

T.C.
TEK RDA
1. DARE MAHKEMES
ESAS NO : 2021/115
KARAR NO : 2021/126

DAVACI : HACER NARMANLI
VEK L : AV. C HAT TORTUM
-UETS[16730-37977-20718]

DAVALI : SA LIK BAKANLI I ankaya /ANKARA
VEK L : AV. SEMA HARPUR HAKVERD (Aynı Yerde)

DAVANIN ÖZET : Tekirda ili, Kapaklı ilçesi, 11. Aile Hekimli i Biriminde aile hekimi olarak görev yapmakta iken 2016/3. dönem iller arası aile hekimli i yerle tirme i lemleri sonucunda Osmaniye ili, Sumbas ilçesi, 001 Nolu Aile Hekimli i Biriminde görevlendirilen davacının, kadrosunun Tekirda ilinden Osmaniye iline alınması istemiyle yaptı ı ba vurunun reddine ili kin 05/05/2020 tarih ve E.1759 sayılı i lemin; Sa lık Bakanlı ı ve Ba lı Kurulu ları Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin 16'ncı maddesi ikinci fıkrası, aile hekiminin sözleşmesinin feshedilmesi ve talebi halinde uygulanacak bir hüküm oldu u, bu nedenle talebi do rultusunda uygulanması gereken hükmün Aile Hekimli i Uygulama Yönetmeli i 18'inci maddesi oldu u ileri sürülerek iptali talep edilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Somut olayda Sa lık Bakanlı ı Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin 16'ncı maddesinin uygulanması gerekti i, Aile Hekimli i Uygulama Yönetmeli i'nin 18'inci maddesinin uygulanamayaca ı davacının mevzuat uyarınca ücretsiz izinde sayıldı ı, ücretsiz izinli personelin ise kadro ve görevinin kurum tarafından korunması gerekti i belirtilerek hukuka uygun i lemin iptali istemiyle açılan davanın reddi gerekti i savunulmu tur.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Tekirda 1. dare Mahkemesince dava dosyası incelenerek i in gere i görü üldü:

Dava; Tekirda ili, Kapaklı ilçesi, 11. Aile Hekimli i Biriminde aile hekimi olarak görev yapmakta iken 2016/3. dönem iller arası aile hekimli i yerle tirme i lemleri sonucunda Osmaniye ili, Sumbas ilçesi, 001 Nolu Aile Hekimli i Biriminde görevlendirilen davacının, kadrosunun Tekirda ilinden Osmaniye iline alınması istemiyle yaptı ı ba vurunun reddine ili kin 05/05/2020 tarih ve E.1759 sayılı i lemin iptali istemiyle açılmış tır.

5258 sayılı Aile Hekimli i Kanunu'nun 3. maddesinin 1. fıkrasında "Sa lık Bakanlı ı; Bakanlık veya di er kamu kurum veya kurulu ları personeli olan uzman tabip, tabip ve aile sa lı ı elemanı olarak çalı tırılacak sa lık personelinin, kendilerinin talebi ve kurumlarının veya Bakanlı ın muvafakatı üzerine, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile di er kanunların sözleşmeli personel çalı tırılması hakkındaki hükümlerine ba lı olmaksızın, sözleşmeli olarak çalı tırmaya veya bu nitelikteki Bakanlık personelinin aile hekimli i uygulamaları için görevlendirmeye veya aile hekimli i uzmanlık e itimi veren kurumlarla sözleşme yapmaya yetkilidir... htiyaç duyulması halinde, Türkiye'de mesle ini icra etmeye yetkili ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48. maddesinin (A) bendinin (4), (5) ve (7) numaralı alt bentlerindeki artları ta ryan kamu görevlisi olmayan uzman tabip ve tabiplerin... Sa lık Bakanlı ının önerisi, Maliye Bakanlı ının uygun görü ü üzerine sözleşme yapılarak aile hekimli i uygulamalarını yürütmek üzere çalı tırılabilir."

T.C.

TEK RDA

1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/115

KARAR NO : 2021/126

hükmüne yer verilmi , aynı Kanun'un 8. maddesinin 1. fıkrası uyarınca Sağlık Bakanlığıınca çıkarılan ve 25/01/2013 tarih ve 28539 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeli i'nin Naklen atama bılıklı 18. maddesinin 1. fıkrasında, "Aile hekimi olarak sözleşme imzalayan personel, sözleşmeli olarak görev yaptığı ılı dı ında ba ka bir ilde ilan edilmi münhal aile hekimliği pozisyonlarına 15. maddedeki usul ve esaslar çerçevesinde ba vurarak yerle ebilir. Bu durumda, personelin kadrosu; bılı bulundu u Kurum tarafından, aile hekimi olarak yerle tili ve yeni sözleşme imzalandı ılıde münhal kadronun mevcut oldu u birime aktarılır. Bu eilde yapılacak naklen atama i lemleri, atama dönemine ve kur'aya tabi olmaksızın, Personel Da ılım Cetvelinde bo yer bulunmaması halinde standart dikkate alınarak gerçekleştirilir. Aile hekiminin yeni yerle tili aile hekimliği pozisyonunda fiilen bir sözleşme dönemi görev yapmadan sözleşmenin sona ermesi durumunda, eski görev yerine, eski görev yerinde Personel Da ılım Cetveline göre bo yer bulunmaması halinde eski görev yeri esas alınarak, Sağlık Bakanlığı Atama ve Nakil Yönetmeli inin 26. maddesi hükümlerine göre naklen ataması yapılır." denilmektedir.

Di er taraftan Sağlık Bakanlığı ve Ba lı Kurulu ları Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin 16. maddesinin 2. fıkrasının (e) bendinde de; "25/01/2013 tarihli ve 28539 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeli i kapsamında sözleşmeli aile hekimi olarak görev yapmakta iken ba ka bir ildeki aile hekimliği pozisyonuna yerle mesi ve yeni yerle tili aile hekimliği pozisyonunda fiilen iki yıl görev yapması ve sözleşmenin herhangi bir sebeple sona ermesi ve talebi halinde sözleşmenin feshedildi i yere bir defaya mahsus olmak üzere atanabilir." düzenlemesine yer verilmi tir.

Yukarıdaki madde hükümlerinden; aile hekimi olarak sözleşme imzalayan personelin görev yaptığı ılı dı ında ba ka bir ildeki aile hekimliği pozisyonuna yerle mesi halinde kadrosunun aile hekimi olarak yeni yerle tili ildeki birime aktarılaca ı, aile hekiminin yeni yerle tili ilde bir sözleşme dönemi görev yapmadan sözleşmenin sona ermesi halinde eski görev yerine veya münhal bulunan bir yere yapılan atamasının Sağlık Bakanlığı Atama ve Nakil Yönetmeli inin 26. maddesi hükümlerine göre yapılaca ı öngörölmü , dolayısıyla her iki yönetmelik hükmünde farklı durumlar düzenlenmi bulunmaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; Tekirda ili, Kapaklı ilçesi, 11 Aile Hekimliği Biriminde aile hekimi olarak görev yapmakta iken 2016/3. dönem iller arası aile hekimliği yerle tirme i lemleri sonucunda Osmaniye ili, Sumbas ilçesi, 001 Nolu Aile Hekimliği Biriminde görevlendirilen davacının, kadrosunun Tekirda ilinden Osmaniye iline alınması istemiyle yaptığı ba vurunun reddine ili kin 05/05/2020 tarih ve E.1759 sayılı i lemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldı ı anlaşılmaktadır.

Olayda davacının ba vurusunda; Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeli inin 18. maddesinde düzenlenen "kadro aktarılması" uygulamasından yararlanmak istedi i halde isteminin, söz konusu yönetmelik hükmü uyarınca de erlendirilmesi gerekirken, Sağlık Bakanlığı ve Ba lı Kurulu ları Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli inin 16. maddesine dayanılarak reddedildi i görölmektedir.

Bu durumda; davacının Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeli inin 18. maddesi uyarınca kadro nakli ile ilgili yaptığı ba vurusunun, sözleşmeli olarak bir ba ka ehre atanma talebi gibi de erlendirilmek suretiyle ve Sağlık Bakanlığı Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i hükümleri uyarınca reddedilmesine ili kin i lem sebep unsuru yönünden sakat olup bu nedenle davacının kadrosunun Osmaniye iline alınmasına yönelik ba vurusunun reddine ili kin dava konusu i lemde hukuka uyarlık bulunmadı ı sonucuna varılmı tir.

T.C.

TEK RDA

1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/115

KARAR NO : 2021/126

Nitekim, benzer uyu mazlıkta, stanbul Bölge dare Mahkemesi Üçüncü dare Dava Dairesinin 21/03/2018 tarih ve E:2018/239 K:2018/335 sayılı kararı da bu yöndedir.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu i lemin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan davacı tarafından kar ılanan 226,10-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.040,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, posta ücreti avansından artan miktarın talep edilmemesi halinde kararın kesinle mesinden sonra davacıya iadesine, kararın **tebli inden** itibaren **(30)** gün içinde stanbul Bölge dare Mahkemesine **istinaf yolu açık olmak üzere**, 19/02/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
EJDER GÖRCE Z
165717

Üye
MELEK ÇOKYAMAN
195056

Üye
RUKET ÖZDEM R
195169

YARGILAMA G DERLER :

Ba vurma Harcı :	54,40 TL
Karar Harcı :	54,40 TL
Vekalet Harcı :	7,80 TL
Posta Gideri :	109,50 TL
TOPLAM :	226,10 TL