

T.C.

ANTALYA

3. DARE MAHKEMES

ESAS NO: 2014/605

KARAR NO: 2014/1677

DAVACI: SEMA BAYRAKTAR

VEKİL : AV. SEM H ÖNEM

Kızılsaray Mah.61. Sk.No:10 Alanyalı Merkez Kat:6 Daire:10 Muratpa a/ANTALYA

DAVALI: ANTALYA VALİLİ

VEKİL : AV. PINAR BAYOĞLU

Antalya İl Sağlık Müdürlüğü Toros Mah.Atatürk Bulv.No:74 Konyaaltı/ANTALYA

DAVANIN ÖZET : Antalya İl, Konyaaltı İlçesi Toros Aile Sağlık Merkezi'nde Aile Hekimi olarak görev yapan davacının, 04.12.2013 tarihinde görev yerinde olmadığından bahisle 5 ihtar puanı verilmesine ilişkin 24.01.2014 gün ve 1594 sayılı ihtar emri ile bu ihtar emre karşı yaptığı itirazın reddine ilişkin 24.02.2014 gün ve 3789 sayılı ihtar emrinin, hukuka aykırı olduğu, Aile Hekimleri Derneği, Aile Hekimleri Dernekler Federasyonu ve Türk Tabipler Birliği tarafından alınan karar doğrultusunda bir günlük iş bırakma eylemi düzenlendiği, kamu görevlileri örgütlerinin faaliyetlerine katılmanın mazeret sayılması gerektiği, uluslararası sözleşmelerde örgütlenme özgürlüğü kapsamında yasal düzenlemelere yer verildiği iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : 04.12.2013 tarihinde Konyaaltı İlçesi davacının da görev yaptığı Toros Aile Sağlık Merkezi'nde yapılan olağanüstü denetimde davacının görev yerinde bulunmadığının tespit edildiği, iş bırakma eylemi sebebiyle iş yerinde olmadığı beyan edilmekte ise de herhangi bir izin alınmadan ve hiçbir bildirimde bulunmadan iş bırakma eylemine katıldığı, bu sebeple eyleminin sendikal faaliyet kapsamında değerlendirilemeyeceği, ayrıca derneklerin sendikal faaliyet gösteremeyeceği, davacının fiilinin karılı ihtar cezasının verildiği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 3. Daire Mahkemesi'nce gereği görülmüştür:

Dava; Antalya İl, Konyaaltı İlçesi Toros Aile Sağlık Merkezi'nde Aile Hekimi olarak görev yapan davacının, 04.12.2013 tarihinde görev yerinde olmadığından bahisle 5 ihtar puanı verilmesine ilişkin 24.01.2014 gün ve 1594 sayılı ihtar emri ile bu ihtar emre karşı yaptığı itirazın reddine ilişkin 24.02.2014 gün ve 3789 sayılı ihtar emrinin iptali istemiyle açılmıştır.

Aile Hekimliği Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığı İnce Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler ile Sözleşme Usul Ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 14. maddesinde; Ek (2)'de yer alan fiilleri içeren sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimlerine ve ilgili durumlarda aile sağlık elemanlarına, tespitin mülki idare amirleri ve il sağlık müdürleri veya bunların görevlendireceği personelce yapılması hâlinde vali yardımcısı tarafından, tespitin Bakanlık tarafından yapılması hâlinde Bakanlıkça, fiillerine karılı gelen ihtar puanları uygulanmak

T.C.

ANTALYA

3. DARE MAHKEMES

ESAS NO: 2014/605

KARAR NO: 2014/1677

suretiyle do rudan yazılı ihtar yapılır. Bakanlıkça yapılan ihtarlar, i lem yapılmak üzere ilgili valili e bildirilir. hükmü yer almı , Ek 2 Aile Hekimli i Uygulamasında Uygulanacak htar Puanı Cetvelinde izinsiz i e gelmemek fiilinin kar ılı 15 ihtar puanı olarak belirlenmi tir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Antalya li, Konyaaltı Içesi Toros Aile Sa lı ı Merkezi'nde Aile Hekimi olarak görev yapan davacının, 04.12.2013 tarihinde görev yerinde olmadı ının tespit edildi i, durumun tutanak altına alındı ı, ilgili mevzuat uyarınca daizinsiz i e gelmedi inden bahisle fiilinin kar ılı ı olarak vali yardımcısı olurlu i lemle 5 ihtar puanı uygulandı ı, bu i leme kar ı davacı tarafından yapılan itirazın ise vali olurlu i lemle reddedilmesi üzerine anılan i lemlerin iptali istemiyle de bakılan davanın açıldı ı anla ılımtır.

Avrupa nsan Hakları Sözle mesi'nin "Toplanma ve örgütlenme özgürlü ü" ba lıklı 11. maddesinde:

" 1. Herkes, barı çıl nitelikli toplanma özgürlü ü ve çıkarlarını korumak için sendika kurma ve sendikaya girme hakkı dahil, ba kalarıyla birlikte örgütlenme özgürlü ü hakkına sahiptir.

2. Bu hakların kullanımına, ulusal güvenli in ya da kamu emniyetinin yararı, düzensizli in ya da suçun önlenmesi için, sa lı ın ya da ahlakın korunması için yahut ba kalarının haklarının ve özgürlüklerinin korunması için, hukukun öngördü ü ve bir demokratik toplumda gerekli olanlardan ba ka hiçbir kayıtlama getirilmeyecektir. Bu Madde, silahlı kuvvetler, polis örgütü ya da Devlet idaresi mensupları tarafından bu hakların kullanılmasına hukuka uygun kayıtlamalar getirilmesini engellemeyecektir." hükmüne yer verilmi tir.

Olayda; davacının, üyesi oldu u derneklerinyetkili kurullarınca alınan karara uyarak aile hekimleri hakkında özlük haklarını azaltan, kazanılmı hakların elinden alan birinci basamak sa lık hizmeti ile ilgili olmayan yeni görevlerin bulundu u yasal düzenlemeleri kamuoyuna anlatarak deste inin sa lanması amacıyla 04.12.2013 tarihinde 1 gün göreve gelmemek eylemini gerçekle tirdi i anla ılımtır.

Bu durumda, örgütlenme özgürlü ü kapsamında bir gün göreve gelmemek fiilinin mazeret olarak kabulü gerekti inden, Aile Hekimli i Uygulamasında Uygulanacak htar Puanı Cetvelinde izinsiz i e gelmemek fiilinin sübuta ermedi i sonuç ve kanaatine varıldı ından, disiplin suçu te kil etmeyen eylemi nedeniyle davacı hakkında tesis edilen i lemde hukuka uyarlık bulunmadı ı sonucuna varılmı tir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu i lemin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan 111,20 TL yargılama gideri ile kararın verildi i tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750,00 TLvekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, artan posta ücretinin kararın kesinle mesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebli ini izleyen 30 gün içerisinde Danı tay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 25/12/2014 tarihinde oybirli yle karar verildi.

Ba kan
KAM L ERGÜN
27485

Üye
ORHAN ÇILDIRO LU
94892

Üye
YÜKSEL YAVA
101129

T.C.

ANTALYA

3. DARE MAHKEMES

ESAS NO: 2014/605

KARAR NO: 2014/1677

YARGILAMA G DERLER :

Ba vurma Harcı:	25,20 TL
Karar Harcı:	25,20 TL
Vekalet Harcı:	3,80 TL
Posta Gideri:	57,00 TL
TOPLAM:	111,20 TL