

T.C.
OSMANİYE
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/166
KARAR NO : 2025/627

AHEF KAZANIR!

DAVACI : YUSUF BAŞAK
VEKİLİ : AV. SERVET AKTAN -UETS[16402-04179-29995]

DAVALI : OSMANİYE VALİLİĞİ - Merkez/OSMANİYE
VEKİLİ : AV. Aynı adreste.

DAVANIN ÖZETİ : Davacı vekili tarafından, A grubu statüsünde hizmet veren Osmaniye ili 05 Nolu Abdurrahman Keskiner Aile Sağlığı Merkezi 06 Nolu Aile Hekimliği Biriminin grubunun C grubu olarak belirlenmesine ilişkin Osmaniye Valiliği İl Sağlık Müdürlüğünün 20/12/2024 tarih ve E-59418641-431.99-263066929 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, davacının sendikal faaliyet kapsamında 02/12/2024 tarihinde aile sağlığı merkezine gitmediği, herhangi bir denetim yapılmadan ve savunması alınmadan işlem tesis edildiği ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davalı idare vekili tarafından, davaya konu Aile Sağlığı Merkezinde 05/12/2024 tarihinde esnek mesai denetimi yapıldığı ve davacının esnek mesaide olmadığı belirlendiği ve ilgili mevzuat uyarınca tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Osmaniye İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, A grubu statüsünde hizmet veren Osmaniye ili 05 Nolu Abdurrahman Keskiner Aile Sağlığı Merkezi 06 Nolu Aile Hekimliği Biriminin grubunun C grubu olarak belirlenmesine ilişkin Osmaniye Valiliği İl Sağlık Müdürlüğünün 20/12/2024 tarih ve E-59418641-431.99-263066929 sayılı işlemin iptaline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

5258 sayılı Aile Hekimliği Kanununun 8. maddesine dayanılarak çıkarılan ve 25/01/2023 tarihli ve 28539 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğinin "Tanımlar" başlıklı 3. Maddesinde -işlem tarihinde yürürlükte olan haliyle-, "(1) Bu Yönetmelikte geçen; ... a) Aile hekimi: Kişiye yönelik koruyucu sağlık hizmetleri ile birinci basamak teşhis, tedavi ve rehabilite edici sağlık hizmetlerini yaş, cinsiyet ve hastalık ayrımı yapmaksızın, her kişiye kapsamlı ve devamlı olarak belirli bir mekânda vermekle yükümlü, gerektiği ölçüde gezici sağlık hizmeti veren ve tam gün esasına göre çalışan aile hekimliği uzmanı veya Kurumun öngördüğü eğitimleri alan uzman tabip veya tabipleri, b) Aile hekimliği birimi: Bir aile hekimi ile en az bir aile sağlığı elemanından oluşan yapıyı, ... c) Aile sağlığı merkezi: Bir veya birden fazla aile hekimi ile aile sağlığı elemanlarınca aile hekimliği hizmetinin verildiği sağlık kuruluşunu, ... ifade eder." hükmüne yer verilmiştir.

Yönetmeliğin Ek-1 formunda aile sağlığı merkezi gideri olarak yapılacak katkılarının tespitinde kullanılmak üzere aile hekimliği birimi gruplandırmasında gözönünde bulundurulacak teknik donanım, fiziksel özellikler ve işleyişe ilişkin ölçütlere yer verilmiş; bu formda birimler "A, B, C, ve D grubu" olarak ayrılmış, (A) grubu için ekte sayılmış bütün ölçütlerin varlığı aranmış, bu ölçütlerin 11. Maddesinde de; "Birden fazla aile hekiminin görev yaptığı aile sağlığı merkezlerinde gruplandırılan her aile hekimliği birimi tarafından haftada asgari 3 saat esnek mesai uygulaması yapılmaktadır. (gruplandırılmış 5 birime kadar aile hekimliği biriminin bulunduğu aile sağlığı merkezlerinde esnek mesai saatleri farklı zamanlarda planlanır ancak gruplandırılmış birim sayısının 5 ve üzerinde olması



T.C.
OSMANİYE
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/166

KARAR NO : 2025/627

halinde ise aile sağlığı merkezi haftalık en az 55 saat açık kalacak şekilde planlama yapılır)" ölçütüne yer verilmiştir.

5258 sayılı Aile Hekimliği Kanununun 8. maddesine dayanılarak çıkarılan ve 30/06/2021 tarihli ve 31527 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliğinin 4. maddesinde, yukarıda yer verilen birim ve merkez tanımlarına benzer tanımlamalar yapılmış; "Çalışma saatleri" başlıklı 12. maddesinde, "(1) Aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanları görevlerini, haftalık çalışma süresi kırk saatten az olmamak kaydıyla, Bakanlıkça belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde yerine getirir..." hükmüne, "Aile hekimi ödeme esasları" başlıklı 18. maddesinde, "(1) Sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimine çalışılan gün sayısına göre ödeme yapılır. (2) Sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimine aylık olarak yapılacak ödemeler, aşağıda yer alan unsurlardan oluşur: ... c) Aile Sağlığı Merkezi Giderleri: ... 3) Cezaevi aile hekimliği birimlerinde görev yapanlar dışında, her aile hekimine ayrıca yukarıdaki tutara ek olarak her ay, Bakanlıkça belirlenen aile hekimliği birimleri gruplandırmasına göre tavan ücretin; i) D grubu aile hekimliği birimleri için tavan ücretin % 10'u, ii) C grubu aile hekimliği birimleri için tavan ücretin % 20'si, iii) B grubu aile hekimliği birimleri için tavan ücretin % 35'i, iv) A grubu aile hekimliği birimleri için tavan ücretin % 50'si, oranı kadar ödeme yapılır. 4) Bu gruplandırmalara göre daha yüksek ilave ödeme gerektiren gruba göre ödeme yapılabilmesi için aile hekimince, ilgili gruba ait tüm kriterlerin sağlandığına dair belgeler ile müdürlüğe başvurulur. Başvuru tarihinden itibaren müdürlük veya Bakanlık ya da Bakanlıkça yetki verilen özel veya kamu kurum ve kuruluşlarınca, en geç otuz gün içinde Bakanlıkça belirlenecek esaslara göre yerinde değerlendirme yapılır. Değerlendirme evrakının bir nüshası aile hekimine verilir. Talep müdürlükçe, evrakın müdürlüğe intikalinden itibaren on gün içinde sonuçlandırılır. Talebin olumlu sonuçlanması halinde, talebin olumlu sonuçlandığı tarihten itibaren belirlenen yeni grup esas alınarak ödeme yapılır. 5) Grup değiştiren aile hekimi aynı yer için üç aydan önce yeniden grup değiştirmek için müracaat edemez. 6) Aile hekimliği birimleri, gruplandırma kriterleri açısından, asgari altı ayda bir denetlenir. Denetim ekibi müdürlük tarafından oluşturulur. Bu denetimlerde aile hekimliği birimlerinin ödeme aldığı grubun şartlarını kaybettiği tespit edilirse, bu şartların hangi tarihten itibaren kaybedildiği ve hangi gruba göre ödeme alınması gerektiği denetim raporunda belirtilir. Denetim raporunun müdürlükçe onaylanmasını müteakiben, ödeme yeni duruma göre yapılır ve şartların kaybedildiği tarihe göre yapılan fazla ödemeler geri alınır. 7) Denetim ekibi tarafından oluşturulan denetim raporuna karşı yedi gün içinde itiraz edilebilir. Müdürlüğe yapılan bu itiraz, oluşturulan bir komisyon marifetiyle on beş gün içinde değerlendirilir. İtiraz komisyonunun teşekkülü ile çalışma usul ve esasları Bakanlıkça belirlenir. ..." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının Osmaniye ili 05 Nolu Abdurrahman Keskiner Aile Sağlığı Merkezinde 6 numaralı birimin aile hekimi olduğu, taşıdığı özellikler nedeniyle görev yaptığı merkezin (A) grubunda değerlendirildiği, davacının esnek çalışma saatlerinin 18/12/2023 tarihli belge ile 01/01/2024-31/12/2024 tarih aralığı için belirlendiği, esnek mesai saatlerinde davalı idarenin denetim birimlerince 02/12/2024 tarihinde yapılan denetimde davacının görev yerinde ve görevi başında olmadığından bahisle esnek mesainin aile hekimliği gruplandırma koşulunun bir parçası olduğundan bu kuralın ihlal edilmesi nedeniyle 20/12/2024 tarihli ve E-59418641-431.99-263066929 sayılı işlemle 06 Nolu Aile Hekimliği Biriminin grubunun C grubu olarak belirlendiği, davacının 23/12/2024 tarihinde bu karara itiraz ettiği, aynı gün yeniden değerlendirme başvurusunun da yapıldığı, 08/01/2025 tarihli ve 1 sayılı İtiraz Komisyonu Kararı ile itirazın reddedildiği, öte yandan yeniden değerlendirme başvurusu



T.C.
OSMANİYE
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/166

KARAR NO : 2025/627

kapsamında 17/01/2025 tarihinde yerinde değerlendirme yapılarak 21/01/2025 tarihli ve E-59418641-431.99-266052869 sayılı Olur ile 06 Nolu Aile Hekimliği Biriminin grubunun yeniden "A" olarak belirlendiği, 07/02/2025 tarihinde de 20/12/2024 tarihli ve E-59418641-431.99-263066929 sayılı işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı görülmektedir.

Olayda her ne kadar dava açılmadan önce 06 Nolu Aile Hekimliği Biriminin grubu yeniden "A" olarak belirlenmiş ise de, **dava konusu işlemin, davacının aile hekimliği biriminin 02/12/2024 tarihinden itibaren (A) grubu olarak değerlendirilmemesine, aynı tarihten itibaren (C) grubu olarak değerlendirilerek cari gider ödemelerinin (C) grubundan yapılmasını konu ettiği;** bu tarihten itibaren bu işlem nedeniyle davacının cari gider ödemelerinin (A) grubuna göre eksik yapıldığı, **dava açılmadan önce dava konusu işlemin idarece hukuka aykırı bulunarak resen "iptal" edilmediği, davacının bu işlemde sonra yeniden (A) grubu değerlendirilmesi yolundaki başvurusu üzerine mevcut mevzuata göre durumun yeniden değerlendirildiği, 21/01/2025 tarihinde yapılan değerlendirme ile davacının biriminin tekrar (A) grubu olmaya hak kazandığı,** anılan işlemin ileriye dönük sonuçlar doğurduğu, dava konusu işlemin tesis edildiği tarihten önceki döneme dönülmesi sonucunu doğuracak, geriye dönük sonuçlar doğurmadığı dikkate alındığında; işbu davanın konusu olan işlemin etki ve sonuçları gözönünde bulundurulduğunda, işlemin uygulandığı zaman içinde doğurduğu hukuksal sonuçların ortadan kalkmadığı, dolayısıyla işin esasının incelenmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Uyuşmazlıkta, davacının birden fazla hekimin görev yaptığı bir ASM'de 6 numaralı birimin aile hekimi olduğu, görev yaptığı merkezin taşıdığı özellikler nedeniyle (A) grubunda değerlendirildiği, davacının esnek ve normal çalışma saatlerinin belirlendiği, davalı idarenin denetim birimlerince merkezde 02/12/2024 tarihinde yapılan denetimde "davacının görev yerinde ve başında bulunmadığının" tutanak ile belirlendiği, davalı idarece bu tutanağa dayanılarak davacının biriminde (A) grubu için aranan "asgari üç saat esnek mesai yapılması" koşulunun ihlal edilmesi nedeniyle davacının biriminin bu koşulu taşımadığı değerlendirilmesiyse dava konusu işlemin tesis edildiği, bu süreçte davacının savunmasının alınmadığı, davacının bahse konu denetim tarihinde üyesi olduğu Hekim Birliği Sağlık ve Sosyal Hizmetler Çalışanları Sendikasının kararı uyarınca iş bırakma kararına uyarak sendikal faaliyet kapsamında iş yerinde bulunmadığını ileri sürdüğü görülmektedir. Bu durumda; bir aile sağlığı biriminin giderlerine karşılık yapılacak ödemeler bakımından yapılan gruptandırmanın koşullarının aile hekimine değil; birimin yer aldığı merkeze yönelik olarak belirlendiği, bu kapsamda (A) grubu olarak nitelendirilmede aranan fiziki, teknik ve beşeri koşulları taşıyan bir merkezin içinde bulunan birimlerden birinin aile hekiminin disiplin açısından kişisel olarak sorumlu tutulmasına konu olabilecek mesaiye uymama fiilinin, bu hekimin merkezin giderlerine katkı bakımından taşıdığı niteliğin kaybolmasına neden olamayacağı, sadece bir hekimin mesai saatlerine uymaması nedeniyle asgari üç saat olan esnek çalışmanın üzerine çıkılmasının da doğrudan birimin grubunun niteliğini yitirmesi sonucunu doğurmayacağı dikkate alındığında; dava konusu işleminde "sebep ve konu" yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

Ayrıca olayda, davacının sendikal hakkının ihlal edilip edilmediğinin değerlendirilmesine gelince; kamu görevlilerinin ortak ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve çıkarlarının korunması ve geliştirilmesi için oluşturdıkları sendikalar tarafından, ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve çıkarlarının ve bu kapsamda özlük ve parasal haklarının, çalışma koşullarının korunması, iyileştirilmesi, geliştirilmesi, bu konulara dikkat çekilmesi ve kamuoyu oluşturulmasının sağlanması amacıyla aldıkları kararlar uyarınca kamu görevlilerinin toplantı, gösteri ve iş bırakma eylemlerine katılmalarında demokratik bir toplumda herhangi bir sakınca bulunmadığı; anılan eylemlerin AİHS'nin 11. maddesi kapsamında korunmasının gerektiği açıktır. Bu durumda; davacının üyesi olduğu sendikanın iş bırakmaya ilişkin kararı uyarınca, aile sağlığı merkezine gitmeyerek sendikal faaliyete katıldığı anlaşıldığından, bu eyleminin izinsiz işe



T.C.
OSMANİYE
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/166

KARAR NO : 2025/627

gelmemek fiili kapsamında da değerlendirilemeyeceği ve sendikal faaliyet kapsamında bir fiil olarak kabulü gerektiğinden, dava konusu işlemde bu yönü itibariyle de hukuka uyarlık görülmemiştir.

KARAR :

Açıklanan nedenlerle;

1-)Dava konusu işlemin İPTALİNE,

2-)Aşağıda dökümüne yer verilen 1.389,30-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücreti avansının talep edilmemesi halinde hükmün kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine,

3-)Karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca için belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

4-)Kararın tebliğ tarihinden itibaren **(30) gün içerisinde Adana Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf kanun yolu açık olmak üzere** 28/04/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

 **e-imzalıdır**

 **e-imzalıdır**

 **e-imzalıdır**

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı	:	615,40 TL
Karar Harcı	:	615,40 TL
Vekalet Harcı	:	87,50 TL
Posta Gideri	:	71,00 TL
TOPLAM	:	1.389,30 TL

