

T.C.
KONYA

1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/88

KARAR NO : 2020/1046

DAVACI : ÖZLEM LGÜN
VEKİL : AV. C HAT TORTUM
[16730-37977-20718]-UETS

KARŞI TARAF (DAVALI) : KONYA VALİLİĞİ
VEKİL : AV. SUNA YILMAZ KERTEL
Konya Sağlık İl Müdürlüğü Hukuk İşleri Birimi Beyhekim
Mah. Kazım Karabekir Cad. No: 12 Selçuklu/KONYA

MÜDAHALİ (Davalı Yanında) : SEMA AZGIN
Yazır Mahallesi Öztekinler Sokak Fulya Konutları 14/12
Selçuklu/KONYA

STEMİN ÖZETİ : Konya ili Selçuklu İlçesi 23 numaralı Aile Sağlık İl Merkezi Aile Hekimliği'nde aile hekimi olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, aile sağılı ı merkezinde aile sağılı ı çalıanı olan S.A ile beraber çalı mak istemedi inden bahisle sözleşme mesinin yenilenmemesi talebine yönelik olarak 06/11/2019 tarihinde yaptığı başvurunun reddine ilişkin Konya İl Sağlık Müdürlüğü'nün 31.12.2019 tarih ve E.206 sayılı i leminin; aile sağılı ı elemanın ekip anlayışı içerisinde hareket etmedi i, beraber çalı mak istemedi i sağılı ı çalıanı hakkında Müdürlüğe başvurduğu, dava konusu i lemin hukuka ve yasalara aykırı olduğu öne sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Kanunda aile hekimlerine birlikte çalışacakları aile sağılı ı çalıanı belirleme ve sözleşme yapmak üzere idareye teklif yetkisi tanınmış olup, sözleşme fesih yetkisi tanınmadığı, S.A.'nın davacı ile uzun yıllardır çalıştığı, mevzuata uygun davranmamanın cezasının mevzuat çerçevesinde çözümlenmesi gerektiği, aile hekiminin birlikte çalıştığı kişilerin sözleşme fesih yetkisi bulunmadığı, dava konusu i lemin hukuka ve yasalara uygun olarak tesis edildiği öne sürülerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

MÜDAHALİ SAVUNMASININ

ÖZETİ : Davacının ağılına yönelik görevini aksattığı ve ekip anlayışı içerisinde çalışmadığı ithamlarının gerçeklikten uzak olduğu ve ağılına yönelik husumetinden dolayı olduğu, davalı idare i leminde herhangi bir hukuka aykırılık bulunmadığı öne sürülerek davanın reddedilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Konya 1. Daire Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek i lerin gereği görüldü;

Dava, Konya ili Selçuklu İlçesi 23 numaralı Aile Sağlık İl Merkezi Aile Hekimliği'nde aile hekimi olarak görev yapmakta olan davacının, aile sağılı ı merkezinde aile sağılı ı çalıanı olan S.A ile beraber çalı mak istemedi inden bahisle sözleşme mesinin yenilenmemesi talebine yönelik olarak 06/11/2019 tarihinde yaptığı başvurunun reddine ilişkin Konya İl Sağlık Müdürlüğü'nün 31.12.2019 tarih ve E.206 sayılı i lemin iptaline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

5258 sayılı Aile Hekimliği Kanununun 3. maddesinde, Sağlık Bakanlığı'nın Bakanlık veya diğer kamu kurum veya kuruluşları personeli olan uzman tabip, tabip ve aile sağılı ı elemanı olarak çalıştırılacak sağlık personelinin, kendilerinin talebi ve kurumlarının veya Bakanlığın muvafakatı üzerine, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile diğer kanunların sözleşmeli personel çalıştırılması

T.C.
KONYA

1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/88

KARAR NO : 2020/1046

hakkındaki hükümlerine bağlı olmaksızın, sözleşme olarak çalıştırmaya veya bu nitelikteki Bakanlık personelini aile hekimliği uygulamaları için görevlendirmeye yetkili olduğu, aile sağlığı elemanlarının, aile hekimi tarafından belirlenen ve Sağlık Bakanlığı tarafından uygun görülen, kurumlarınca da muvafakati verilen Bakanlık veya diğer kamu kurum ve kuruluşları personeli arasından seçileceği ve bunların sözleşme olarak çalıştırılacakları; 8. maddesinde ise aile hekimi ve aile sağlığı elemanlarının çalışma usul ve esaslarının çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceği hükme bağlanmıştır.

25.01.2013 tarih ve 28539 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'nin 3. maddesinin 1/c bendinde, "Aile sağlığı elemanı"nın, Aile hekimi ile birlikte hizmet veren, sözleşme olarak çalıştırılan veya Türkiye Halk Sağlığı Kurumu veya eğitim kurumunca görevlendirilen hemire, ebe, sağlık memuru (toplum sağlığı) ve acil tıp teknisyenini, ifade ettiği belirtilmiştir, 4. maddesinde, aile hekiminin, aile sağlığı merkezini yönetmek, birlikte çalıştığı ekibi denetlemek ve hizmet içi eğitimlerini sağlamakla yükümlü olduğu öngörülmüştür; 5. maddesinde de, aile hekimi ile birlikte ekip anlayışı içinde kişiye yönelik koruyucu, tedavi ve rehabilite edici sağlık hizmetlerini sunmak ve görevinin gerektirdiği hizmetler ile ilgili sağlık kayıt ve istatistiklerini tutmak, aile sağlığı elemanının görevleri arasında sayılmış ve aile sağlığı elemanının, 4 üncü maddede sayılan görevlerin yerine getirilmesinde aile hekimi ile birlikte çalışacağı kurala bağlanmıştır.

Anılan Yönetmeliğin 16. maddesinde, "(1) Ebe, hemire, acil tıp teknisyeni ve sağlık memurları (toplum sağlığı) kendilerinin talebi ve Bakanlık veya ilgili kurumlarının muvafakati ile aile sağlığı elemanı olarak görevlendirilmeleri öncelik ve hakları gözetilmek suretiyle istihdam edilerek aile sağlığı elemanı sözleşmesi imzalarlar....."

c) Kamu görevlisi olmayan ebe, hemire, acil tıp teknisyeni veya sağlık memurlarının (toplum sağlığı) yerleştirilmesi; ilde aile sağlığı elemanı pozisyonlarının doldurulamaması halinde Valilik aile sağlığı elemanı olarak çalıştırılmak üzere ihtiyaç duyulan yerleri ve sayıyı belirleyerek Kurumdan talepte bulunur. Bakanlığın önerisi ve Maliye Bakanlığının uygun görüşü ile pozisyon adedi belirlenir. Kanunun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasındaki hakları taşıyıp pozisyona yerleştirme tarihi itibarıyla altı ay öncesine kadar kamu görevlisi olmayan ebe, hemire, acil tıp teknisyeni veya sağlık memurlarından (toplum sağlığı) aile hekimi ile anlaşmalarını pozisyon için aile sağlığı elemanı sözleşmesi imzalarlar.

(2) Aile sağlığı elemanı sözleşme imzaladığı aile hekimliği birimindeki aile hekiminin görevinden ayrılması veya yer değiştirilmesi durumunda sözleşme döneminin bitimine kadar o pozisyonda görevine devam edebilir. Bu durumda sözleşmesini feshetmek isterse bir yıl beklemeden yeni sözleşme imzalayabilir.

(3) Üç ay içinde aile hekimi sözleşme imzalayacak bir aile sağlığı elemanı bulamaz ise aile hekiminin talebi üzerine valilik, sözleşme imzalamak isteyen ebe, hemire, acil tıp teknisyeni, sağlık memuru (toplum sağlığı) ile o pozisyon için sözleşme imzalayabilir." düzenlemelerine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının Konya ili Selçuklu İlçesi 23 numaralı Aile Sağlığı Merkezi Aile Hekimliği'nde aile hekimi olarak görev yaptığı, aynı birimde görev yaptığı Aile Sağlığı Elemanı S.A ile ekip ruhunun kaybolduğunu belirterek yeni sözleşme dönemi olan 01.01.2020 tarihinden itibaren çalışmamasını belirterek gereğinin yapılmasını istemiyle yaptığı 06/11/2019 tarihli başvurusunun 31.12.2019 tarih ve E.206 sayılı karar ile reddedilmesi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, davacı ile aile sağlığı elemanı S.A. arasında uyumsuzluğun bulunduğu, tarafların altı yıldan bu yana birlikte çalışmaları, sağlıklı bir çalışma ortamının bulunmadığı, S.A.'nin görevine geç geldiği, görev yerini erken terk ettiğine dair bir çok tutanak düzenlendiği, hasta tedavisinde S.A.'nin davacının tedavi için gerekli talimatına rağmen malzeme olmadığı iddiası ile direktifi yerine getirmediği, sonra ise malzemenin mevcut olduğunun tespiti ile S.A. hakkında tutanak tutulduğu, tarafların uyumlu bir şekilde çalışmadığı ve iletişimlerinin kesildiğinin beyan edildiği

T.C.
KONYA

1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/88

KARAR NO : 2020/1046

görülmektedir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri birlikte de erlendirildi inde; aile hekimli i bünyesinde çalı an aile hekimli i hizmetinin de ekip anlayı ı çerçevesinde sunulması gerekti i, yeni sözleşme imzalama a masında aile hekiminin tercihinin belirleyici rol oynayaca ı, ancak üç ay içerisinde aile hekiminin, sözleşme imzalayacak bir aile sa lı ı elemanı bulamaması durumunda aile hekiminin talebi üzerine valili in, sözleşme imzalamak isteyen ebe, hem ire, sa lık memurları ile o pozisyon için sözleşme imzalayabilecekleri anla ılmaktadır.

Bu durumda; aile sa lı ı elemanlarının, aile hekimli i ile anla maları durumunda anla tıkları pozisyonlar için aile sa lı ı elemanı olarak sözleşme imzalayabilecekleri, dolayısıyla, aile sa lı ı elemanı sözleşme imzalanabilmesi için aile hekiminin, o ki i ile beraber çalı mak istedi ini beyan etmesinin gerekli oldu u açık olup, davacı ile aile sa lı ı elemanının uyum içerisinde çalı amadıklarının dava dosyasında bulunan tutanak ve belgelerden anla ıldı ı, bu durumun i verimini olumsuz yönde etkileyebilecek ve kamu hizmetlerinin aksamasına neden olabilecek nitelik ve a ırlıkta bulundu unun anla ılması kar ısında yeni sözleşme dönemi olan 01.01.2020 tarihinden itibaren çalı mak istemedi i istemiyle yapılan ba vurunun sözleşmenin yenilenmemesi talebiyle yapılan bir ba vuru gibi de erlendirilmesi gerekirken mevcut sözleşmenin feshi istemi olarak de erlendirilip reddi yolundaki dava konusu i leminde hukuka ve mevzuata uyarlık görülmemi tir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu i lemin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan 393,20 TL yargılama giderinin ve yürürlükteki Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi ile belirlenen 1.700,00 TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, müdahil tarafından yapılan yargılama giderinin üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin hükmün kesinle mesinden sonra talep edilmemesi halinde resen davacıya ve müdahile iadesine, **kararın tebli ini izleyen günden itibaren 30(otuz) gün içerisinde Konya Bölge dare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere 27/10/2020 tarihinde oybirli iyle karar verildi.**

Ba kan
BRAH M ETHEM
KALKAN
42939

Üye
ZÜLF YE BOZKURT
191822

Üye
SEDA AH N
192932

YARGILAMA G DERLER :

Ba vurma Harcı :	54,40 TL
Karar Harcı :	54,40 TL
Y.D. Harcı :	89,60 TL
Vekalet Harcı :	7,80 TL
Posta Gideri :	187,00 TL

TOPLAM : 393,20 TL

YARGILAMA G DERLER (Müdahil) :

Ba vurma Harcı :	54,40TL
------------------	---------

TOPLAM : 54,40TL