

T.C.
ANKARA
24. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/245
KARAR NO : 2024/1026

AHEF KAZANIR!

DAVACI :
VEKİL : AV. SERVET AKTAN
UETS[16402-04179-29995]

DAVALI : SAĞLIK BAKANLIĞI
VEKİL : HUK. MÜHÜR
UETS[35756-76579-89740]

DAVANIN ÖZETİ : Kırklareli ili, Pınarhisar Merkez 2 Nolu Aile Hekimliği biriminde Aile Hekimi olarak çalışmakta iken 2023-2. Dönem İller Arası Aile Hekimliği Yerleştirme Kurulması sonucu Ankara ili, Gölbaşı İlçesi 0612019 No'lu Aile Hekimliği Biriminde sözleşmeli aile hekimi olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'nin 18. maddesinin 1.fıkrasına göre kadrosunun halen görev yaptığı yere nakledilmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 31.01.2024 tarih ve E.235389474 sayılı tebliğinin; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu tebliğin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 24. Daire Mahkemesi'nce, duruma ilişkin önceden belirlenip, taraflara duyurulan 26/06/2024 tarihinde yapılan duruşmaya davacı vekili Av. Servet Aktan ile davalı idare vekili Huk. Mühür'ün geldiği görüldü. Duruşmaya başlandı. Taraflara usulüne uygun söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verildi. Dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; Kırklareli ili, Pınarhisar Merkez 2 Nolu Aile Hekimliği biriminde Aile Hekimi olarak çalışmakta iken 2023-2. Dönem İller Arası Aile Hekimliği Yerleştirme Kurulması sonucu Ankara ili, Gölbaşı İlçesi 0612019 No'lu Aile Hekimliği Biriminde sözleşmeli aile hekimi olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'nin 18. maddesinin 1.fıkrasına göre kadrosunun halen görev yaptığı yere nakledilmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 31.01.2024 tarih ve E.235389474 sayılı tebliğinin iptali istemiyle açılmıştır.

25/01/2013 tarih ve 28539 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'nin "Naklen atama" başlıklı 18. maddesinin 1. fıkrasında, "Aile hekimi olarak sözleşme imzalayan personel, sözleşmeli olarak görev yaptığı il dışında başka bir ilde ilan edilmiş münhal aile hekimi pozisyonlarına 15. maddedeki usul ve esaslar çerçevesinde başvurarak yerleştirilir. Bu durumda, personelin **kadrosu**; başlı bulunduğ Kurum tarafından, aile hekimi olarak yerleştirilmesi ve yeni sözleşme imzalandığı ilde münhal kadronun mevcut olduğu birime **aktarılır**. Bu şekilde yapılacak naklen atama işlemleri, atama dönemine ve kuruma tabi olmaksızın, Personel Dağılım Cetvelinde boş yer bulunmaması halinde standart dikkate alınarak gerçekleştirilir. Aile hekiminin yeni yerleştirilmesi aile hekimi pozisyonunda fiilen bir sözleşme dönemi görev yapmadan sözleşmenin sona ermesi durumunda, eski görev yerine, eski görev yerinde Personel Dağılım Cetveline göre boş yer bulunmaması halinde eski görev yeri esas alınarak, Sağlık Bakanlığı Atama ve Nakil Yönetmeliğinin 26. maddesi hükümlerine göre naklen ataması yapılır." kuralına yer verilmiştir.

Sağlık Bakanlığı ve Başlı Kurulu Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 16. maddesinin 2. fıkrasının (e) bendinde ise; "25/01/2013 tarihli ve 28539 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği kapsamında başka bir ildeki aile hekimi pozisyonuna yerleştirilmesi ve yeni yerleştirilmesi aile hekimi pozisyonunda fiilen iki yıl görev yapması ve sözleşmenin herhangi bir sebeple sona ermesi ve talebi

T.C.
ANKARA

24. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/245

KARAR NO : 2024/1026

halinde sözleşmenin feshedildiği yere bir defaya mahsus olmak üzere atanabilir." hükmü yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; uzman tabip olan davacının, Kırklareli ili, Pınarhisar Merkez 2 Nolu Aile Hekimliği biriminde Aile Hekimi olarak çalışmakta iken 2023-2. Dönem İller Arası Aile Hekimliği Yerleşim Kurulması sonucunda Ankara ili, Gölbaşı İlçesi 0612019 No'lu Aile Hekimliği Biriminde sözleşmeli aile hekimi olarak görevine başladığı, 23.01.2024 tarihli dilekçesi ile Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğinin 18/1. maddesi uyarınca kadrosunun mevcut görev yerine alınması talebinde bulunduğu, bu isteminin Sağlık Bakanlığı Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 16. maddesinin 2. fıkrasının (e) bendi hükmü uyarınca yerleşim oldu u aile hekimi pozisyonunda 2 yıl görev yapmadığından bahisle Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 31.01.2024 tarih ve E.235389474 sayılı işlemi ile reddi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğinin 18.maddesinde aile hekimi olarak görev yapmakta iken Yönetmeliğinin (Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğinin) 15.maddesindeki usul ve esaslar çerçevesinde başka ile ataması gerçekleştirilenlerin devlet memuru olarak görev yaptığı (aile hekimi sözleşmesi imzalamadan önce görev yaptığı yerdeki kadrosu) kadrosunun yeni görev yaptığı yere aktarılmasına ilişkin esaslar düzenlenmemişken, Sağlık Bakanlığı ve Başlı Kurulu ları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 16/2-e maddesinde, kadrosundan başka bir ile Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği kapsamında atanan aile hekimlerinin, ilgili yerde iki yıl görev yapması ve bu iki yılın sonunda sözleşmenin herhangi bir şekilde feshedilmesi durumunda ve talep halinde sözleşmenin feshedildiği yere bir defaya mahsus olmak üzere atanabileceğinin kurala bağlandı, dolayısıyla anılan Yönetmeliklerin ilgili hükümlerinin farklı durumlara ilişkin olarak düzenlendiği anlaşıldığından, davacının başvurusunun Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'nin 18. maddesinin 1.fıkrası kapsamında değerlendirilmesi gerektiği açıktır.

Bu durumda, Ankara ili, Gölbaşı İlçesi 0612019 No'lu Aile Hekimliği Biriminde sözleşmeli aile hekimi olarak görev yapan davacının, Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'nin 18. maddesinin 1.fıkrası uyarınca kadrosunun halen görev yaptığı Ankara line aktarılması istemiyle yaptığı başvurusunun, Sağlık Bakanlığı ve Başlı Kurulu ları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 16. maddesinin 2. fıkrasının (e) bendi uyarınca reddinde sebep unsuru yönünden hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Nitekim, Ankara Bölge dairesi Mahkemesi 12. dairesi Dava Dairesinin 29.12.2022 tarih ve E:2022/2515, K:2022/1798 sayılı kararı da bu yöndedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemi iptaline, ayrıca dökümü yapılan 998,00.-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşma maliyetleri için belirlenen 20.900,00.-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra resen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde Ankara Bölge dairesi Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 26/06/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAKAN VEKİLİ

195029

 e-imzalıdır

Üye

195049

 e-imzalıdır

Üye

195200

 e-imzalıdır

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı : 427,60 TL

Karar Harcı : 427,60 TL

Vekalet Harcı : 60,80 TL

Posta Gideri : 82,00 TL

TOPLAM : 998,00 TL

T.C.
ANKARA
24. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/245
KARAR NO : 2024/1026