

T.C.

ANLIURFA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/1487

KARAR NO : 2022/2084

**AHEF KAZANIR!**

DAVACI :  
VEK L : AV. SERVET AKTAN  
-UETS

DAVALI : ANLIURFA VAL L  
VEK L : AV. (Aynı adreste)

MÜDAH L : . H. U. (Davalı)  
VEK L : AV.  
-UETS

DAVANIN ÖZET : anlıurfa li, Harran lçesi, 63.06.020 nolu Aile Hekimli i biriminde aile hekimi olarak görev yapan davacı tarafından, aile sa lı ı çalı anının sözleşme yenilenmemesi talebinin reddine ili kin anlıurfa Valili i l Sa lık Müdürlü ünün 09/11/2021 tarih ve 8382 sayılı i leminin; ba vuru dilekçesinde çalı an ile ilgili sıkıntıları belirtti i, aile sa lı ı çalı anının aile hekimi tarafından belirlenmesi gerekti i, hukuka ve mevzuata aykırı oldu u ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Usule ili kin olarak süre a ımı bulundu u, esasa ili kin olarak yeni sözleşme döneminde sözleşme yenilmeye Valili in yetkili oldu u, hukuka aykırılık bulunmadı ı ileri sürülerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

MÜDAH L (Davalı)

SAVUNMASININ ÖZET :Davalı idare yanında katılmak istedi i, davalı idarenin haklı oldu u ileri sürülmektedir.

**TÜRK M LLET ADINA**

Karar veren anlıurfa 2. dare Mahkemesi'nce, duru ma için önceden belirlenerek taraflara bildirilen 10/11/2022 tarihinde yapılan duru maya davacı vekili Av. M. C. ile davalı idareyi temsilen Av.F. A. un geldi i davalı yanında müdahili temsilen gelen olmadı ı görülerek, gelen taraflara usulüne uygun söz hakkı verilip açıklamaları dinlendikten sonra, davalı idarenin usule ili kin itirazları yerinde görülmemeyerek dava dosyası incelenerek i in gere i görü lldü:

Dava, anlıurfa li, Harran lçesi, 63.06.020 nolu Aile Hekimli i biriminde aile hekimi olarak görev yapan davacı tarafından, aile sa lı ı çalı anının sözleşme yenilenmemesi talebinin reddine ili kin anlıurfa Valili i l Sa lık Müdürlü ünün 09/11/2021 tarih ve 8382 sayılı i lemini iptali istemiyle açıldı.

5258 sayılı Aile Hekimli i Kanununun 3. maddesinde, Sa lık Bakanlı ı'nın Bakanlık veya di er kamu kurum veya kurulu ları personeli olan uzman tabip, tabip ve aile sa lı ı elemanı olarak çalı tırılacak sa lık personeli, kendilerinin talebi ve kurumlarının veya Bakanlı ın muvafakatı üzerine, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile di er kanunların sözleşme meli personel çalı tırılması hakkındaki hükümlerine ba lı olmaksızın, sözleşme meli olarak çalı tırmaya veya bu nitelikteki Bakanlık personeli aile hekimli i uygulamaları için görevlendirmeye yetkili oldu u, aile sa lı ı elemanlarının, **aile hekimi tarafından belirlenen**

T.C.

ANLIURFA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/1487

KARAR NO : 2022/2084

ve Sa lık Bakanlı ı tarafından uygun görülen, kurumlarınca da muvafakati verilen Bakanlık veya di er kamu kurumu ve kurulu ları personeli arasından seçilece i ve bunların sözleşmeli olarak çalıştırılacakları; 8.maddesinde ise aile hekimi ve aile sa lı ı elemanlarının çalıştırılması ve esaslarının çıkarılacak yönetmelikle düzenlenece i hükme bağlanmıştır.

25.01.2013 tarih ve 28539 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeli i'nin 3. maddesinin 1/c bendinde, "Aile sa lı ı elemanı"nın, aile hekimi ile birlikte hizmet veren, sözleşmeli olarak çalıştırılan veya Türkiye Halk Sa lı ı Kurumu veya e itim kurumunca görevlendirilen hem ire, ebe, sa lık memuru (toplum sa lı ı) ve acil tıp teknisyenini ifade etti i belirtilmi , 4. maddesinde aile hekiminin, aile sa lı ı merkezini yönetmek, birlikte çalıştırılacak ekibi denetlemek ve hizmet içi e itimlerini sağlamakla yükümlü oldu u öngörölmü ; 5. maddesinde de, aile hekimi ile birlikte ekip anlayı ı içinde ki iye yönelik koruyucu, tedavi ve rehabilite edici sa lık hizmetlerini sunmak ve görevinin gerektirdi i hizmetler ile ilgili sa lık kayıt ve istatistiklerini tutmak, aile sa lı ı elemanının görevleri arasında sayılmı ve aile sa lı ı elemanının, 4. maddede sayılan görevlerin yerine getirilmesinde aile hekimi ile birlikte çalıştırılacak kurala bağlanmıştır.

Anılan Yönetmeli in 16. maddesinde, "(1) Ebe, hem ire, acil tıp teknisyeni ve sa lık memurları (toplum sa lı ı) kendilerinin talebi ve Bakanlık veya ilgili kurumlarının muvafakati ile a a ıdaki öncelik ve artlar gözetilmek suretiyle istihdam edilerek aile sa lı ı elemanı sözleşmesi imzalarlar. (...)

c) Kamu görevlisi olmayan ebe, hem ire, acil tıp teknisyeni veya sa lık memurlarının (toplum sa lı ı) yerleştirilmesi; ilde aile sa lı ı elemanı pozisyonlarının doldurulamaması halinde Valilik aile sa lı ı elemanı olarak çalıştırılmak üzere ihtiyaç duyulan yerleri ve sayıyı belirleyerek Kurumdan talepte bulunur. Bakanlık ın önerisi ve Maliye Bakanlı ının uygun görü ü ile pozisyon adedi belirlenir. Kanunun 3'üncü maddesinin ikinci fıkrasındaki artları taşıyıp pozisyona yerleştirilme tarihi itibari ile altı ay öncesine kadar kamu görevlisi olmayan ebe, hem ire, acil tıp teknisyeni veya sa lık memurlarından (toplum sa lı ı) **aile hekimi ile anılanlar anılan pozisyon için aile sa lı ı elemanı sözleşmesi imzalarlar.**

(2) Aile sa lı ı elemanı sözleşmesi imzaladı ı aile hekimliği birimindeki aile hekiminin görevinden ayrılması veya yer de iştirilmesi durumunda sözleşme döneminin bitimine kadar o pozisyonda görevine devam edebilir. Bu durumda sözleşmesini feshetmek isterse bir yıl beklemeden yeni sözleşme imzalayabilir.

(3) Üç ay içinde aile hekimi sözleşmesi imzalayacak bir **aile sa lı ı elemanı bulamaz ise aile hekiminin talebi üzerine** valilik, sözleşme imzalamak isteyen ebe, hem ire, acil tıp teknisyeni, sa lık memuru (toplum sa lı ı) ile o pozisyon için sözleşme imzalayabilir" düzenlemelerine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; anlıurfa lı, Harran İlçesi, 63.06.020 nolu Aile Hekimliği biriminde aile hekimi olarak görev yapan davacının, aynı birimde görev yapan aile sa lı ı çalışanı A.S.Ç.'nin birimde ve Aile Sa lı ı Merkezinde iştirilmesi, iştirilmesini, iştirilmesini ve güven ortamını bozdu unu, sa lık hizmetlerinin yürütülmesi kapsamında ekip anlayı ı kalmadı ı, yeni sözleşme dönemi olan 01/01/2022 tarihinden itibaren adı geçen aile sa lı ı elemanı ile çalışmak istemedi ini belirterek yeni sözleşme imzalanmaması yolundaki başvurusunun anlıurfa Valili i'ne Sa lık Müdürlü ünün 09/11/2021 tarih ve 8382 sayılı yazısıyla aile sa lı ı çalışanı sözleşmesinin yenilenmesi ile ilgili olarak aile hekimine bu konuda yetki verilmedi inden bahisle reddedildi i, davacı tarafından da bu iştirilmenin iptali istemiyle bakılan davanın açıldı ı anlaşılmaktadır.

Uyu mazlıkta yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri birlikte değerlendirildi inde aile hekimliği bünyesinde çalışan aile hekimi, aile sa lı ı elemanı ve di er personelin birlikte bir ekip olarak çalışmaları ve verilecek aile hekimliği hizmetinin de ekip anlayı ı çerçevesinde

T.C.

ANLIURFA

**2. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2021/1487

**KARAR NO** : 2022/2084

sunulması gerekti i, yeni sözleşme imzalamama aşamasında aile hekiminin tercihinin belirleyici rol oynayacağı, ancak üç ay içerisinde aile hekiminin sözleşme imzalayacak bir aile sa lı ı elemanı bulamaması durumunda aile hekiminin talebi üzerine valili in sözleşme imzalamak isteyen ebe, hem ire sa lık memurları ile o pozisyon için sözleşme imzalayabilecekleri belirlenmiştir.

Bu durumda, aile sa lı ı elemanlarının aile hekimi ile anlaşmaları durumunda anlaşmaları pozisyonlar için aile sa lı ı elemanı olarak sözleşme imzalayabilecekleri, dolayısıyla aile sa lı ı elemanı sözleşmesinin imzalanabilmesi için aile hekiminin o ki i ile beraber çalışmak istedi ini beyan etmesinin gerekli olduğu açık olup, aile hekiminin aile sa lı ı elemanı ile çalışmak istemedi i takdirde davalı idarece bu talebin de erlendirilmesi gerekti i ku kusuz olduğundan dava konusu i lemlerde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu i lemin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan 521,90-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duru malı i ler için belirlenen 11.000,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, davalı yanında müdahil tarafından yapılan 119,20-TL yargılama giderinin müdahil üzerinde bırakılmasına, müdahil tarafından fazla yatırılan 80,70-TL harcın talep edilmesi halinde müdahile iadesine, artan posta gider avansının istemi halinde derhal aksi halde kararın kesinleşmesinden sonra aidiyetine göre re'sen davacıya ve müdahile iadesine, kararın tebli tarihini izleyen günden itibaren (30) gün içerisinde **Gaziantep Bölge dare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere**, 11/11/2022 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan

Üye

Üye

192064

195011

195057

**YARGILAMA G DERLER :**

Ba vurma Harcı : 59,30 TL  
Karar Harcı : 59,30 TL  
Y.D. Harcı : 97,70 TL  
Vekalet Harcı : 8,50 TL  
Posta Gideri : 297,10TL

**TOPLAM** : 521,90 TL

**YARGILAMA G DER (Müdahil) :**

Ba vurma Harcı : 80,70 TL  
Vekalet Harcı : 11,50 TL  
Posta Gideri : 27,00 TL  
**TOPLAM** : 119.20 TL