

**T.C.**  
**KÜTAHYA**  
**DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2022/367  
**KARAR NO** : 2022/614

**AHEF KAZANIR!**

**DAVACI** :  
**VEKİL** : AV. SERVET AKTAN  
-UETS[16402-04179-29995]

**DAVALI** : KÜTAHYA VALİLİ  
-UETS[16402-04179-29995]

**DAVANIN ÖZETİ** : Tavanlı Hanımçeme Aile Sağlığı Merkezi'nde yönetici hekim olarak görev yapan davacının, Kütahya İl Sağlık Müdürlüğü'nün Olur yazısına istinaden beceri eitimlerini tamamlamaları amacıyla gönderilen öğrencileri kabul etmemesi hususunun yönetim karar defterine işlenmesi nedeniyle yapılan soruşturma sonucunda, 10 ihtar puanıyla tecziye edilmesi yönünde tesis edilen işlemin; tek bir eylem kapsamında iki ayrı ceza verildiği, çalıştığı kurumun eitim aile sağlığı merkezi olmaması nedeniyle stajyer öğrencilerin kabul edilmediği ve bu durumun mevzuata hükümlerine dayandırılarak yönetim karar defterine işlendiği, 657 sayılı Kanuna tabi olmadığını, söz konusu durumun aile sağlığı merkezi yönetim karar defterine yazılmaması gerektiğine dair hukuki bir dayanak bulunmadığı, **mevzuat hükümlerinde** de bu yönde bir belirleme bulunmadığı, idarenin keyfi bir uygulaması olduğu, bununla hak kaybına sebebiyet verildiği, işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Savunma dilekçesi süresinde verilmemiştir.

**TÜRK MİLLET ADINA**

Karar veren Kütahya Daire Mahkemesi'nce dava dosyası incelendikten sonra gereği görüldü:

Dava, Tavanlı Hanımçeme Aile Sağlığı Merkezi'nde yönetici hekim olarak görev yapan davacının, Kütahya İl Sağlık Müdürlüğü'nün Olur yazısına istinaden beceri eitimlerini tamamlamaları amacıyla gönderilen öğrencileri kabul etmemesi hususunun yönetim karar defterine işlenmesi nedeniyle yapılan soruşturma sonucunda, 10 ihtar puanıyla tecziye edilmesi yönünde tesis edilen işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

**9/12/2004 tarih ve 25665 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girilen 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 2. maddesinde;** "Aile hekimi, kişiye yönelik koruyucu sağlık hizmetleri ile birinci basamak teşhis, tedavi ve rehabilite edici sağlık hizmetlerini sağlar, cinsiyet ve hastalık ayırımı yapmaksızın her kişiye kapsamlı ve devamlı olarak belli bir mekânda vermekle yükümlü, gerektiğinde gezebilir sağlık hizmeti veren ve tam gün esasına göre çalışan aile hekimi uzmanı veya Sağlık Bakanlığının öngördüğü eitimleri alan uzman tabip veya tabiptir." hükmüne, **"Denetim, sorumluluk ve mal bildirimini" başlıklı 6. maddesinde;** "Aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanları, mevzuat ve sözleşme hükümlerine uygunluk ile diğer konularda Bakanlık, ilgili mülki idare ve sağlık idaresinin denetimine tâbidir. Aile hekimi ve aile sağlığı çalışanları, görevleriyle ilgili ya da görevleri bağlamında işledikleri veya kendilerine karşı işlenen suçlarda Devlet memurları gibi kabul edilir. Aile hekimi ve aile sağlığı çalışanları, 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunması, Rüvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu gereğince mal bildiriminde bulunmakla yükümlüdür." hükmüne yer verilmiştir.

**T.C.**  
**KÜTAHYA**  
**DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2022/367  
**KARAR NO** : 2022/614

**3308 sayılı Mesleki E itim Kanunu'nun "Amaç" ba lıklı 1. maddesinde;** "Bu Kanunun amacı çırak, kalfa ve ustaların e itimi ile okullarda, yüksekö retim kurumlarında ve i letmelerde yapılacak mesleki e itime ili kin esasları düzenlemektir." hükmü, **"Kapsam" ba lıklı 2. maddesinde;** "(De i ik: 29/6/2001-4702/5 md.) Bu Kanun, Yüksekö retim Kurulu ve Mesleki E itim Kurulunun belirleyece i mesleklerde, kamu ve özel sektöre ait kurum, kurulu ve i yerleri ile mesleki ve teknik e itim okul ve kurumlarındaki e itim ve ö retimi kapsar." hükmü, **18. maddesinde ise,** "(De i ik: 2/12/2016-6764/41 md.) On ve daha fazla personel çalı tıran i letmeler, çalı tırdıkları personel sayısının yüzde be inden az olmamak üzere mesleki ve teknik e itim okul ve kurumu ö rencilerine beceri e itimi, mesleki ve teknik ortaö retim okul ve kurumu ö rencilerine staj ve tamamlayıcı e itim yaptırır. Ö renci sayısının tespitinde kesirler tam sayıya tamamlanır. Bu i letmeler mesleki ve teknik e itim yapan yüksekö retim kurumu ö rencilerine staj yaptırabilir. (...)(De i ik: 2/12/2016-6764/41 md.) Mesleki e itim kapsamına alınıp alınmadı na bakılmaksızın ondan az personel çalı tıran i letmeler de mesleki ve teknik e itim okul ve kurumları ö rencilerine bu Kanunun ilgili hükümlerine göre beceri e itimi, staj ve tamamlayıcı e itim yaptırabilirler. " hükmü yer almı tır.

**24/11/2004 tarihli ve 5258 sayılı Aile Hekimli i Kanununun 8 inci maddesine dayanılarak hazırlanan ve 25.01.2013 Resmî Gazete Sayısı: 28539 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren Aile Hekimli i Uygulama Yönetmeli i'nin "Aile hekiminin görev, yetki ve sorumlulukları" ba lıklı 4. maddesinde,** "... Aile hekiminin Kurumca belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde görev, yetki ve sorumlulukları a a ıda belirtilmi tir. (...) a) Çalı tı ı bölgenin sa lık hizmetinin planlamasında bölgesindeki toplum sa lı ı merkezi ile i birli i yapmak. b) Hekimlik uygulaması sırasında kar ıla tı ı toplum ve çevre sa lı ını ilgilendiren durumları bölgesinde bulundu u toplum sa lı ı merkezine bildirmek. (...) m) Kurumca belirlenen konularda hizmet içi e itimlere katılmak. n) Kurumca ve ilgili mevzuat ile verilen di er görevleri yapmak." düzenlemesine, **Meslek ilkeleri ba lıklı 9. maddesinde;** "Aile hekimi ve aile sa lı ı elemanı, sa lık hizmetlerinin yürütülmesi esnasında 13/1/1960 tarihli ve 4/12578 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlü e konulan Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi ve ba lı bulunan ilgili mevzuat hükümlerine ve hasta haklarına uymakla yükümlüdür." düzenlemesine, **"Aile sa lı ı merkezinin i letilmesi" ba lıklı 26. maddesinde;** "Aile sa lı ı merkezinde birden çok aile hekimi hizmet veriyor ise, aile hekimleri kendi aralarında bir yönetim planı olu turarak yönetici belirler ve yönetici ismini müdürlü e bildirirler. Yönetici seçimi zorunlu haller di nde yılda bir kez yapılır. Yönetim tarafından alınan kararlar karar defterine i lenir. Yönetici, aile sa lı ı merkezinin i letilmesinden birinci derecede sorumlu oldu u gibi bu merkezin müdürlük ve toplum sa lı ı merkezi ile koordinasyonunu sa lamakla da görevlidir. Yöneticinin di er aile hekimleri ve aile sa lı ı elemanları üzerinde herhangi bir idari görev ve sorumlulu u bulunmaz." düzenlemesine **"Denetim" ba lıklı 33. maddesinde ise;** "Aile sa lı ı merkezi, aile hekimleri ve aile sa lı ı elemanları, mevzuat ve sözleşme hükümlerine uygunluk ile di er konularda Kurum, ilgili mülkî idare amirleri ve yerel sa lık idare amirleri veya bunların görevlendirece i personelin denetimine tâbidir. Denetim yapmaya yetkili amir, ilgili mevzuat ve sözleşme artlarına aykırılı ı do rudan kendisi tespit edebilece i gibi, tespiti yapmak üzere incelemeci veya soru turmacı da görevlendirebilir. Bu denetimler Kurum tarafından belirlenen denetleme formları ile gerçekleştirilir. Mevzuat ve sözleşme artlarına aykırılık tespit edildi i takdirde, Aile Hekimli i Uygulaması Kapsamında Sa lık Bakanlı ınca Çalı tırılan Personele Yapılacak Ödemeler ile Sözleşme Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte belirtilen hükümler çerçevesinde ilgililer hakkında i lem tesis edilir." düzenlemesine yer verilmi tir.

Ayrıca, **24/11/2004 tarihli ve 5258 sayılı Aile Hekimli i Kanununun 8 inci maddesinin ikinci fıkrasına dayanılarak hazırlanan ve 30.06.2021 tarihli ve 31527 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren Aile Hekimli i Sözleşme ve Ödeme Yönetmeli i'nin "Sözleşmenin ihtaren sona erdirilmesi" ba lıklı 11. maddesinde;** "(1)Bu Yönetmeli in eki (EK-3 A LE HEK ML UYGULAMASINDA UYGULANACAK HTAR PUANICETVEL )'nde yer alan fiilleri i ledi i tespit

**T.C.**  
**KÜTAHYA**  
**DARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2022/367

**KARAR NO** : 2022/614

edilen sözleşmeli aile hekimi ve aile sa lı 1 1 çalı anına; a) Müdürlü n halk sa lı 1 1 hizmetlerinden sorumlu ba kanınca, b) Tespitin Bakanlık tarafından yapılması halinde Bakanlıkça, yazılı ihtar yapılır. (2) Sözle meli aile hekimi veya aile sa lı 1 1 çalı anına, ihtarın tebli inden itibaren savunma yapması için yedi gün süre verilir. Yapılan savunmalar uygun görülmedi i takdirde veya süresi içinde savunma yapılmaması durumunda ihtar puanı **verilir**. Bir sözle me dönemi içerisinde herhangi bir fiilin ikinci ve devam eden ihlallerinde, ihtar puanı iki kat olarak uygulanır. (3) ihtar puanının kendisine tebli edilen ilgili aile hekimi ve aile sa lı 1 1 çalı anı, tebli tarihinden itibaren yedi gün içinde; a) Müdürlü n halk sa lı 1 1 hizmetlerinden sorumlu ba kanının verdi i ihtar puanına kar ı, il sa lık müdürüne, b) Bakanlı ın verdi i ihtara kar ı Bakan Yardımcısına, itirazda bulunabilir. itiraz mercileri otuz gün içinde itirazı inceleyerek karara ba lar ve karar ilgisine yazılı olarak bildirilir." gzenlemesine, "**Denetim**" ba lıklı **14. maddesinde**; "Aile sa lı 1 1 merkezi, aile hekimleri ve aile sa lı 1 1 çalı anları, asgari altı ayda bir, mevzuat ve sözle me hükümlerine uygunluk ile di er konularda Bakanlık, ilgili mülki idare amirleri ve yerel sa lık idare amirleri veya bunların grevlendirece i personelin denetimine tabidir. ilgili mevzuat ve sözle me artlarına aykırılık halinde müdürlükçe/Bakanlıkça incelemeci veya soru turmacı görevlendirilir. ilgili mevzuat ve sözle me artlarına aykırı fiillerin tespit edilmesi halinde aykırılı ın mahiyetine göre; ... b) dari yönden; 10 uncu ve 11 inci madde, ... hükümlerine göre, gerekli i lemler tesis edilir." düzenlemesine yer verilmemi , **Yönetmeli in eki Aile Hekimli i Uygulamasında Uygulanacak ihtar Puanı Cetveli'nin 9. sırasında da "Yönetim karar defterini uygun ekilde tutmamak"** fiilinin 10 ihtar puanına kar ılık geldi i belirtilmi tir.

Öte yandan, Sa lık Bakanlı ı'nın 15.03.2016 tarih ve 19821378/622.02 sayılı Yönetim Karar Defteri ile ilgili hususları düzenleyen ve l Valiliklerine gönderilen yazıda; Aile hekimleri tarafından yönetim planında, yönetim sürecini etkileye, aile sa lı 1 1 merkezinde kar ıla abilecek durumların (hekim de i ikli i, yer de i ikli i, gruplandırma de i ikli i, birim sayısı de i ikli i vb.) dikkate alınarak toplantı sıklı ı, zamanı ve artlarını belirtilebilecekleri bildirilmemi tir.

Dava dosyasındaki tüm bilgi ve belgelerin birlikte incelenmesinden, Kütahya l Sa lık Müdürlü nn 13.09.2021 tarih ve 2000 sayılı Olur'u ile Tav anlı Hayme Ana Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi rencilerinin 2021/2022 E itim-retim Yılı bahar uygulama derslerinin müdürlüklerine ba lı sa lık tesislerinde yapılabilece inin belirlendi i, bu kapsamda Tav anlı Hanımçeme Aile Sa lı 1 1 Merkezine gönderilen rencilerin, burada yönetici hekim olarak görev yapan davacı tarafından "renci kabul etmiyorum" diyerek söz konusu ibarenin yönetim karar defterine yazıldı ının tespiti üzerine soru turma açıldı ı, soru turma sonucunda davacının "yönetim karar defterini uygun ekilde tutmamak" fiilini i ledi i sonucuna varılarak Aile Hekimli i Sözle me ve deme Yönetmeli inin ekinde yer alan "Aile Hekimli i Uygulamasında Uygulanacak ihtar Puan Cetvelinin" 9. sırasında yer alan "Yönetim karar defterini uygun ekilde tutmamak" eyleminin kar ılı ında öngörülen 10 ihtar puanıyla tecziye edilmesi yönünde i lem tesis edildi i, anılan i lemin iptali istemiyle de bakılan davanın açıldı ı anla lmaktadır.

Dava konusu i lem tarihinde yrkllkte olan mevzuat hükümleri birlikte de erlendirildi inde; aile sa lı 1 1 merkezlerinde sözle meli olarak çalı an aile hekimlerinin Bakanlık, ilgili mülki idare amirleri ve yerel sa lık idare amirleri veya bunların grevlendirece i personelin denetimine tabi oldukları, ilgili mevzuat ve sözle me artlarına aykırılık halinde müdürlükçe/Bakanlıkça incelemeci veya soru turmacı grevlendirilece i, ilgili mevzuat ve sözle me artlarına aykırı fiillerinin tespit edilmesi halinde aykırılı ın mahiyetine göre haklarında Aile Hekimli i Sözle me ve deme Yönetmeli inin ilgili hükümleri çerçevesinde i lem tesis edilece i, aile hekimi ve aile sa lı 1 1 çalı anları, görevleriyle ilgili ya da görevleri ba ında i ledikleri veya kendilerine kar ı i lenen suçlarda Devlet memurları gibi kabul edilece i, bu itibarla, aile sa lı 1 1 merkezlerinde görev yapan aile hekimlerinin, hukuka uygun olarak verilen emir ve görevleri yapmak, sorumluluk alanıyla ilgili olarak tefti ve denetime tabi tutulmak ve

**T.C.**  
**KÜTAHYA**  
**DARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2022/367  
**KARAR NO** : 2022/614

tespit edilen eksiklik ve aksaklıkların giderilmesini temin etmek, görevinin ve sorumluluğunun gereği olarak u hususunda bir duraksama bulunmamaktadır.

Öte yandan, yukarıda yer verilen düzenlemelerde, yönetim tarafından alınan kararların yönetim karar defterine yazılması ve yöneticilerin "Yönetim karar defterini uygun şekilde tutmamak" filini idareleri halinde 10 ihtar puanı cezası verileceği düzenlemesine yer verildiği görülmekte ise de, hangi hususların yönetim karar defterine yazılıp yazılmayacağına yönelik mevzuatta bir düzenleme yoluna gidilmediği görülmektedir.

Bununla birlikte, Sağlık Bakanlığı'nca Valiliklere gönderilen yazıda, örneklendirme yapılmak suretiyle aile sağılık merkezinde karılaabilecek durumların yönetim karar defterine yazılabileceği hususları bildirilmesine rağmen "aile sağılık merkezinde karılaabilecek durumlar" ifadesi yönünden kesin bir belirleme yoluna gidilmediği, dolayısıyla hangi durumların yönetim karar defterine idarelenmesi, hangi durumların ise yönetim karar defterine idarelenmemesi gerektiğine yönelik bir belirleme yapılmadığından, yönetim karar defterine yazılması gereken aile sağılık merkezinde ya anılabilecek durumların her bir somut olay bağlamında ayrı ayrı idarelendirilmesi gerekmektedir.

Bu durumda, yönetim karar defterine hangi hususların yazılıp yazılmayacağına ilişkin mevzuatta bir düzenleme yoluna gidilmediği, bu yönde davacıya önceden tebliğ edilen ve kesinlik içeren bir belirleme de bulunmamakla birlikte söz konusu durumun, aile sağılık merkezi idareleyi ilgili olarak yönetimi ilgilendirdiği ve aile sağılık merkezinde karılaılabilecek durumlar içerisinde olduğu kanaatine varılmı olup, davacının, Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliğinin ekinde yer alan "Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak İhtar Puan Cetvelinin" 9. sırasında yer alan "Yönetim karar defterini uygun şekilde tutmamak" eyleminin karılında öngörülen 10 ihtar puanıyla tecziye edilmesine ilişkin dava konusu idarede hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu idaremin **iptaline**, ağııda dökümü yapılan 234,65-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.550,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra res'en davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen gündenden itibaren **30 gün** içerisinde **Bursa Bölge DARE MAHKEMESİNE İSTİNAF YOLU AÇIK** olmak üzere 20/10/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye
167885	182251	43015

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Ba vurma Harcı	80,70 TL
Karar Harcı	80,70 TL
Vekalet Harcı	11,50 TL
Posta Gideri	61,75 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>234,65 TL</b>