

T.C.
AYDIN
2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/1580
KARAR NO : 2022/2129

DAVACI :
VEKİL : AV. SERVET AKTAN
-UETS[16402-04179-29995]

AHEF KAZANIR!

DAVALI : AYDIN VALİLİ
VEKİL : AV.

Aydın İl Sağlık Müdürlüğü Zeybek Mahallesi İzmir Bulvarı No:
118 Efeler / Aydın Efeler/AYDIN

DAVANIN ÖZETİ : Aydın İl, Karpuzlu İlçesi, Tekeler Aile Sağlık Merkezi'nde aile hekimi olarak görev yapmakta olan davacının, 14-15-16 Mart 2022 tarihlerinde iş bırakma eylemine katıldığından bahisle maaşından kesinti yapılması ile ilgili yapılan itirazın reddine ilişkin Aydın Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 13.05.2022 tarih ve E-869 sayılı işleminin; herhangi bir soru turma yapılmaksızın, bilgi verilmeksizin, savunma alınmaksızın maaşından %3 günlük maaş kesinti cezası verilmesi açıkça hukuka aykırı olduğu, anayasal bir hak olan grev hakkını kullanarak, alınan sendika kararı uyarınca iş bıraktığı, grev hakkının LO sözleşme ile kesilen ücretin kesinti tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Aile hekimliği uygulaması kapsamında sözleşmeli olarak çalışan ilgili personele yapılacak ödemelerin Aile Hekimliği Ödeme ve Sözleşme Yönetmeliği uyarınca yapıldığı, davacının 4-15-16 Mart 2022 tarihlerinde üç gün eksik çalışmasının tespit edildiği, anılan tarihte hizmetin görülmesini sağlamadığı, sözleşme ile çalıştırılan aile hekimlerine çalışılan gün sayısına göre ödeme yapılacağı, bu sebeple bahse konu eksik ödeme yapıldığı, işleminde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Aydın 2. Daire Mahkemesi Hakimliği'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği düşünüldü:

Dava; Aydın İl, Karpuzlu İlçesi, Tekeler Aile Sağlık Merkezi'nde aile hekimi olarak görev yapmakta olan davacının, 14-15-16 Mart 2022 tarihlerinde iş bırakma eylemine katıldığından bahisle maaşından kesinti yapılması ile ilgili yapılan itirazın reddine ilişkin Aydın Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 13.05.2022 tarih ve E-869 sayılı işleminin iptali ile kesilen ücretin kesinti tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun 18. maddesinde, "Kamu görevlileri, iş saatleri dışında veya iş verenin izni ile iş saatleri içinde sendika veya konfederasyonların bu Kanunda belirtilen faaliyetlerine katılmalarından dolayı farklı bir işleme tabi tutulamaz ve görevlerine son verilemez." hükmü bulunmaktadır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "Toplanma ve örgütlenme özgürlüğü" başlıklı 11.maddesinde; " 1. Herkes, barışçıl nitelikli toplanma özgürlüğü ve çıkarlarını korumak için sendika kurma ve sendikaya girme hakkı dahil, bu haklarıyla birlikte örgütlenme özgürlüğü hakkına sahiptir. 2. Bu hakların kullanımına, ulusal güvenliğin ya da kamu emniyetinin yararı, düzensizliğin ya da suçun önlenmesi için, sınırlanabilir ya da ahlakın korunması için yahut

T.C.
AYDIN
2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/1580

KARAR NO : 2022/2129

ba kalarının haklarının ve özgürlüklerinin korunması için, hukukun öngördü ü ve bir demokratik toplumda gerekli olanlardan ba ka hiçbir kayıtlama getirilmeyecektir. Bu Madde, silahlı kuvvetler, polis örgütü ya da Devlet idaresi mensupları tarafından bu hakların kullanılmasına hukuka uygun kayıtlamalar getirilmesini engellemeyecektir." hükmüne yer verilmi tir.

Öte yandan, 5258 sayılı Aile Hekimli i Kanunu'nun Personelin statüsü ve malî haklar ba lıklı 3/1. maddesinde; Sa lık Bakanlı ı'nın; Bakanlık veya di er kamu kurum veya kurulu ları personeli olan uzman tabip, tabip ve aile sa lı ı elemanı olarak çalı tırılacak sa lık personeli, kendilerinin talebi ve kurumlarının veya Bakanlı ın muvafakatı üzerine, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile di er kanunların sözle meli personel çalı tırılması hakkındaki hükümlerine ba lı olmaksızın, sözle meli olarak çalı tırmaya veya bu nitelikteki Bakanlık personeli aile hekimli i uygulamaları için görevlendirmeye veya aile hekimli i uzmanlık e itimi veren kurumlarla sözle me yapmaya yetkili oldu u, aynı maddenin 5. fıkrasının 1. cümlesinde; Sözle me yapılan aile hekimi ve aile sa lı ı elemanlarına, 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) bendine göre belirlenen en yüksek brüt sözle me ücretinin aile hekimi için (6) katını, aile sa lı ı elemanı için (1,5) katını a mamak üzere tespit edilecek tutarın, çalı ılan ay sonuçlarının ilgili sa lık idaresine bildiriminden itibaren onbe gün içerisinde ödenece i, aynı Kanun'un 8/2. maddesinde; Aile hekimi ve aile sa lı ı elemanlarıyla yapılacak sözle mede yer alacak hususlar ve bu Kanunda belirlenen esaslar çerçevesinde bunlara yapılacak ödeme tutarları ile bu ücretlerden indirim oran ve artları, sözle menin feshini gerektiren nedenlerin, Maliye Bakanlı ının uygun görü ü alınarak, Sa lık Bakanlı ının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenece i kuralına yer verilmi tir.

Aile Hekimli i Kanununun 8.maddesinin ikinci fıkrasına dayanılarak hazırlanan, 30/06/2021 tarihli ve 31527 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Aile Hekimli i Sözle me ve Ödeme Yönetmeli i'nin "Aile hekimi ödeme esasları" ba lıklı 18 inci maddesinde ödemelerin unsurları ve hesaplama yöntemi detaylı olarak yer almakla birlikte birinci fıkrasında, "Sözle meyle çalı tırılan aile hekimine çalı ılan gün sayısına göre ödeme yapılır." hükmüne yer verildi i görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, Aydın lı, Karpuzlu İçesi, Tekeler Aile Sa lı ı Merkezinde aile hekimi olarak görev yaptı ı, Aile Hekimleri Dernekleri Federasyonu ve Aile Hekimli i Çalı anları Sendikasının etkin bir sa lıkta iddeti önleme yasaının çıkarılması, 30.06.2021 tarihinde çıkarılan Aile Hekimli i Sözle me ve Ödeme Yönetmeli inin kaldırılmasını, aile hekimleri hakkında özlük haklarının düzeltilerek emeklilik haklarının iyile tirilmesini, Aile Sa lı ı Merkezlerinde yetmeyen cari ödene inin arttırılması sebebiyle 14-15-16 Mart 2022 tarihinde i bırakma kararı aldıkları, davacının da söz konusu eyleme destek vermek amacıyla 14-15-16 Mart 2022 tarihlerinde i bıraktı ı, Karpuzlu İçe Devlet Hastanesince bu durum tutanak altına alındı ı ve davacının mart ayı maa ından üç gün kesinti yapılmak suretiyle eksik ödendi i, yapılan kesintinin iadesi istemiyle yapmı oldu u ba vurunun Aydın Valili i l Sa lık Müdürlü ü'nün 13.05.2022 tarih ve E-869 sayılı i lemiyle reddi üzerine de bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Uyu mazlık konusu olayda; 14-15-16 Mart 2022 tarihlerinde sendikalar tarafından i bırakma eylemi yapılması kararı alındı ı, davacının da sendikaların bu ça rısına uyararak söz konusu tarihlerde i inin ba ında bulunmadı ı, bu sebeple de ücretinden üç günlük kesinti yapılarak eksik ödeme yapıldı ı görülmektedir.

Bu durumda; davacının sendikaların yetkili kurullarınca alınan karara uyararak, etkin bir sa lıkta iddeti önleme yasaının çıkarılması, 30.06.2021 tarihinde çıkarılan Aile Hekimli i Sözle me ve Ödeme Yönetmeli inin kaldırılmasını, aile hekimleri hakkında özlük haklarının

T.C.
AYDIN
2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/1580
KARAR NO : 2022/2129

düzeltilerek emeklilik haklarının iyileştirilmesini, Aile Sağlığı Merkezlerinde yetmeyen cari ödeneğinin artırılması nedeniyle düzenlenen iş bırakma eylemine katılmasından dolayı görevinin başında bulunmadığı anlaşılmış olup, sendikal eyleme destek niteliğindeki iş gelmeme eyleminin de kabul edilebilir bir mazeretle işlendiği sonucuna varıldığından, davacının 14-15-16 Mart 2022 tarihlerinde maaşından yapılan kesinti yapılması işleminin geri alınması istemiyle yapılan başvurusunun reddedilmesine ilişkin dava konusu Aydın Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü işleminde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.

Öte yandan; Anayasanın 125. maddesi uyarınca, idarenin hukuka aykırı bulunarak iptal edilen işlemleri nedeniyle kişilerin uğradığı zararların idareler tarafından karşılanması gerektiğinden, davalı idare tarafından, davacının maaşında yapılan kesintinin, kesinti tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu işlemin iptaline**, kesilen ücretin kesinti tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, ayrıca dökümü yapılan 308,40-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta giderinin davacıya iadesine, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45/1. maddesi uyarınca kanun yolu kapalı ve **kesin olmak üzere**, 26/12/2022 tarihinde karar verildi.

HAKİM

192844

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>		:
Ba vurma Harcı :	80,70 TL	
Karar Harcı :	80,70 TL	
Vekalet Harcı :	11,50 TL	
Posta Gideri :	135,50 TL	
TOPLAM :	308,40 TL	