

T.C.
AKSARAY
DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/4
KARAR NO : 2022/445

AHEF KAZANIR!

DAVACI : T. E.
VEKİL : AV. SERVET AKTAN -UETS[16402-04179-29995]
DAVALI : N. DEVAL / N. DE
VEKİL : AV.Ç. E.- (Aynı Yerde)

DAVANIN ÖZETİ : Ni de ili, Merkez Gölcük Aile Sa lı ı Merkezi'nde aile hekimi olarak görev yapan davacının, hastanede yapılan otopsiye ça rılmasına ra men i tirak etmedi inden dolayı "mesai dı ı hizmet ve/veya nöbete mazeretsiz gelmemek" fiilini i ledi inden bahisle 20 (yirmi) ihtar puanı ile cezalandırılmasına ili kin 24.09.2021 tarih ve E-663.07 sayılı i lemin; hukuka aykırı oldu u, disiplin soru turmasının 2 ay içinde ba latılmadı ı, muhakkik tarafından ayrıntılı inceleme raporu olu turulmadı ı, tanıkların dinlenilmedi i, soyut iddialarla i lem tesis edildi i, olayın esasının ise 26.06.2021 tarihinde hastanede yapılacak otopsiye ça rılmasına ra men katılmaması oldu u, i lemin hastanede bulunan hekimlerce yapılması gerekti inden dolayı talebe i tirak etmedi i, aile hekiminin ölüm halindeki sorumlulu unun yerinde ölü muayenesi ve ölüm belgesi düzenlemekle sınırlı oldu u, otopsi gibi uzmanlık gerektiren bir i lemin aile hekiminin görevleri arasında sayılmadı ı, kaldı ki Ni de'de hem adli tıp kurumunun hem de devlet hastanesinin bulundu u, idarenin keyfi uygulama yaparak hak kaybına u rmasına ve haksız ceza puanı almasına sebep oldu u iddiasıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Ni de Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın bildirmesi üzerine 08.07.2021 tarihli soru turma oluru ile davacı hakkında soru turma ba latıldı ı, soru turmanın usulüne uygun yürütüldü ü, savunma hakkı tanındı ı, savunma ve itirazları de erlendirilerek dava konusu i lemin tesis edildi i, Aile Hekimli i Uygulama Yönetmeli inin 4. maddesinin n. bendi uyarınca aile hekiminin kurumca ve ilgili mevzuat uyarınca verilen di er görevleri yapmakla görevli oldu u, nöbet görevini yerine getirmedi i tespit edilen davacı hakkında tesis edilen i lemde hukuka aykırılık bulunmadı ı ileri sürülerek davanın reddine karar verilmesi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Aksaray dare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek i in gere i görü üldü:

Dava; Ni de ili, Merkez Gölcük Aile Sa lı ı Merkezi'nde aile hekimi olarak görev yapan davacının, hastanede yapılan otopsiye ça rılmasına ra men i tirak etmedi inden dolayı "mesai dı ı hizmet ve/veya nöbete mazeretsiz gelmemek" fiilini i ledi inden bahisle 20 (yirmi) ihtar puanı ile cezalandırılmasına ili kin 24.09.2021 tarih ve E-663.07 sayılı i lemin iptal edilmesi istemiyle açılmış tır.

25.1.2013 tarihli ve 28539 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan **Aile Hekimli i Uygulama Yönetmeli inin "Çalı ma saatleri" ba lıklı 10. maddesinin 5. fıkrasında: " Adli tıp kurumunun do rudan hizmet vermedi i ve hastane bulunan yerlerde yerinde ölü muayenesi dı ndaki adli tıp hizmetleri hastaneler tarafından verilir. Yerinde ölü muayenesi hizmetleri, mesai saatleri içinde toplum sa lı ı merkezi hekimlerince, mesai saatleri dı nda öncelikle toplum sa lı ı merkezi hekimleri olmak üzere aile hekimleri ve kamu hastaneleri dı ndaki di er kamu kurum ve kurulu larındaki hekimlerin de dâhil edilebilece i icap nöbeti ekinde sunulur. Hastane bulunmayan ilçe merkezleri ve**

T.C.
AKSARAY
DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/4
KARAR NO : 2022/445

entegre sa lık hizmetinin sunuldu u merkezlerde acil sa lık hizmetleri ile adlî tabiplik hizmetleri; mesai saatleri içinde aile hekimleri, mesai saatleri dı ında ve resmi tatil günlerinde ise ilçe merkezindeki, toplum sa lı ı merkezi hekimleri, entegre sa lık hizmeti sunulan merkezlerde çalı an hekimler ve aile hekimlerinin toplamı dikkate alınarak a a ıdaki gibi icap veya aktif nöbet uygulamaları ekinde yürütülür." hükmü yer almaktadır.

Aile Hekimli i Ödeme ve Sözle me Yönetmeli i Ekinde yer alan Aile Hekimli i Uygulamasında Uygulanacak İhtar Puanı Cetvelinin 34. sırasında: "*Mesai dı ı hizmet ve/veya nöbete mazeretsiz gelmemek*" fiilinin 20 ihtar puanını gerektirdi i hüküm altına alınmı tır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının Ni de ili, Merkez Gölcük Aile Sa lı ı Merkezi'nde aile hekimi olarak görev yaptı ı, 26.06.2021 tarihinde Adli Tıp Teknikerinin, Nöbetçi Cumhuriyet Savcısını, Ni de Adliyesi'nde otopsi yardımcısı olarak görev yapan personeli ve nöbetçi doktor olan davacıyı arayarak saat 11 gibi ba layacak otopsiye a ırdı ı, davacının "görevi olmadı ı için gelmeyece ini, hastanede icapçı kim ise onu a ırmaları gerekti ini" mesajla iletmesi üzerine sonraki nöbetçi doktorun a ırdı ı ve davacı hakkında tutanak tutuldu u, bunun üzerine 08.07.2021 tarihinde ba latılan soru turma sonucunda düzenlenen 24.08.2021 tarihli raporda, alınan ifadeler, toplanan belgeler ve edinilen bilgiler ı ı ında davacının 26.06.2021 tarihinde 12.30'da ba layacak otopsiye nöbetçi doktor oldu u halde otopsi yapmaya a ırılmasına ra men katılmadı ı, resmi olarak verilen nöbet görevini yerine getirmeyerek bilirki lik görevini ihmal etti i belirtilerek "mesai dı ı hizmet ve/veya nöbete mazeretsiz gelmemek" fiilinin kar ılı ı olan 20 ihtar ceza puanı ile cezalandırılması yönünde kanaat bildirildi i, 13.09.2021 tarihli savunma istem yazısı üzerine davacının süresi içinde yazılı olarak savunmasını verdi i, soru turma raporunda getirilen teklif üzerine davacının "mesai dı ı hizmet ve/veya nöbete mazeretsiz gelmemek" fiilini i ledi inden bahisle 20 ihtar ceza puanı ile cezalandırılması yönünde i lem tesis edildi i, davacı tarafından söz konusu i leme yapmı oldu u itirazın reddi üzerine anılan i lemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldı ı anla ılmı tır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinden;

- Adli tıp kurumunun do rudan hizmet vermedi i ve hastane bulunan yerlerde, yerinde ölü muayenesi dı ındaki adli tıp hizmetlerinin hastaneler tarafından yerine getirilece i;

- Yerinde ölü muayenesi hizmetlerinin, mesai saati içerisinde toplum sa lı ı merkezi hekimlerince, mesai saatleri dı ında öncelikle toplum sa lı ı merkezi hekimleri olmak üzere aile hekimleri ve kamu hastaneleri dı ındaki di er kamu kurum ve kurulu larındaki hekimlerin de dâhil edilebilece i icap nöbeti ekinde sunulaca ı,

- Hastane bulunmayan ilçe merkezleri ve entegre sa lık hizmetinin sunuldu u merkezlerde acil sa lık hizmetleri ile adlî tabiplik hizmetlerinin ise, mesai saatleri içinde aile hekimlerince, mesai saatleri dı ında ve resmi tatil günlerinde ise ilçe merkezindeki, toplum sa lı ı merkezi hekimleri, entegre sa lık hizmeti sunulan merkezlerde çalı an hekimler ve aile hekimlerinin toplamı dikkate alınarak yapılaca ı anla ılmaktadır.

Olayda, Ni de ili Merkez Gölcük 51.01.44 numaralı Aile Sa lı ı Merkezinde aile hekimi olarak görev yapan ve 26.06.2021 tarihinde nöbetçi olan davacının, Ni de il merkezinde bulunan Ni de E itim ve Ara tırma Hastanesinde yapılacak otopsiye davet edildi i, Ni de il merkezinde E itim ve Ara tırma Hastanesi bulunması nedeniyle yukarıda anılan mevzuat hükümleri uyarınca aile hekimlerinin yerinde ölü muayenesi dı ında adli tıp hizmetlerinde görevlendirilemeyece i açık oldu undan, davacının, hastanede yapılacak olan ve yerinde ölü muayenesi dı ındaki bir adli tıp hizmeti olan otopsi hizmetini yerine getirmedi inden bahisle 20 ihtar puanıyla cezalandırılmasına ili kin dava konusu i lemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Nitekim Danı tay kinci Dairesinin 16.1.2019 tarihli ve E:2016/13530, K:2019/227 sayılı kararı da bu yöndedir.

T.C.
AKSARAY
DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/4
KARAR NO : 2022/445

Açıklanan nedenlerle, dava konusu i lemin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan 277,90-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.550,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinle mesinden sonra re'sen davacıya iadesine, **kararın tebli ini izleyen günden itibaren otuz(30) gün içerisinde Konya Bölge dare Mahkemesi'nde istinaf yolu açık olmak üzere**, 01/06/2022 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye
120486	195112	192016

YARGILAMA G DERLER :

Ba vurma Harcı : 80,70 TL
Karar Harcı : 80,70 TL
Vekalet Harcı : 11,50 TL
Posta Gideri : 105,00 TL

TOPLAM : 277,90 TL