

DAVACILAR VE YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

STEYENLER : 1- Aile Hekimliği Dernekleri Federasyonu
2-
3-

VEKİLLER : Av. Servet Aktan
(UETS)

DAVALILAR : 1- Cumhurbaşkanlığı
2- Sağlık Bakanlığı
35756 - 76579 - 89740 (UETS)

VEKİLLER : Hukuk Müaviri Av.
Hukuk Müaviri Av.

STEMİN KONUSU : Davacılar tarafından, 30/06/2021 günlü, 31527 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği'nin 1. maddesinde yer alan "feshih şartları" ibaresinin; 6. maddesinin 3. fıkrasının; 7. maddesinin 1. fıkrasının ikinci ve devamı cümleleri ile 2. ve 3. fıkralarının; 8. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinin; 10. maddesinin (4. fıkrası hariç) tamamının; 11. maddesinin tamamının yürütülmesinin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

DANI TAY TETKİK HAKKI : Ö. T.

DÜŞÜNÜCES : Dairemizin E:2021/17637 esasına kayıtlı dava dosyasında 13/10/2022 tarihinde verilen kararla Aile Hekimliği Ödeme ve Sözleşme Yönetmeliği'nin 6. maddesinin 3. fıkrası ile 10. maddesinin 4. fıkrasının, E:2021/17470 esasına kayıtlı dava dosyasında 13/10/2022 tarihinde verilen kararla da 7. maddesinin 1. fıkrasının ikinci ve devamı cümleleri ile aynı maddenin 2. ve 3. fıkralarının, 10. maddesinin 4. fıkrası hariç tamamının, 11. maddesi ile Yönetmelik'in ekinde yer alan (Ek-3) Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak Hırtar Puanı Cetveli'nin tüm satırlarının yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiğinden, bu davada anılan düzenlemelerde yer alan hükümlere yönelik yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen şartların bulunmaması nedeniyle Yönetmelik'in 8. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendine yönelik yürütmenin durdurulması isteminin ise reddine karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İkinci Dairesince, Dairemizin 28/12/2021 tarihli kararıyla; aynı konuya ilişkin olarak açılan ve E:2021/17470 esasında kayıtlı olan dava dosyasında, dava konusu Yönetmelik'in dayanağı olan 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nun 8/2. maddesinde

yer alan "sözle menin feshini gerektiren nedenler" ibaresi hakkındaki Anayasaya aykırılık iddiasının ciddi görülmesi nedeniyle anılan ibarenin iptali istemi hakkında karar verilmek üzere 2949 sayılı Yasa'nın 28. maddesinin 1. fıkrası uyarınca Anayasa Mahkemesine yapılan başvuru üzerine Anayasa Mahkemesince bu konuda verilecek karara kadar geri bırakılan dava dosyası, anılan ibarenin iptaline ili kin olarak Anayasa Mahkemesinin 21/06/2021 günlü, E:2022/43, K:2022/81 sayılı kararının geldi i görülerek yürütmenin durdurulması istemi yönünden yeniden incelendi ve gere i görü üldü:

NCELEME VE GEREKÇE :

MADD OLAY :

Dava; 30/06/2021 günlü, 31527 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Aile Hekimli i Sözle me ve Ödeme Yönetmeli i'nin 1. maddesinde yer alan "fesih artları" ibaresinin; 6. maddesinin 3. fıkrasının; 7. maddesinin 1. fıkrasının ikinci ve devamı cümleleri ile 2. ve 3. fıkralarının; 8. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinin; 10. maddesinin (4. fıkrası hariç) tamamının; 11. maddesinin tamamının yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılmıştır.

Dairemizin E:2021/17470 esasına kayıtlı dosyasında, 5258 sayılı Kanun'un 8. maddesinin 2. fıkrasında yer alan "**sözle menin feshini gerektiren nedenler**" ibaresinin Anayasa'nın 7, 38 ve 128. maddelerine aykırılık te kil etti i iddiasıyla itiraz yoluyla Anayasa Mahkemesine başvurulmu ; Anayasa Mahkemesince verilen 21/06/2022 günlü, E:2022/43, K:2022/81 sayılı kararla; Anayasa'nın 70. maddesinin birinci fıkrasında "*Her Türk, kamu hizmetlerine girme hakkına sahiptir.*" denilmek suretiyle kamu hizmetlerine girme hakkının güvence altına alındı ı, anılan hakkın sadece kamu hizmetlerine girmeyi de il kamu hizmetlerinde bulunmayı/kalmayı da güvence altına aldı ı, bu itibarla Türk vatanda ı olan sa lık çalı anının sözle mesinin feshedilmesi suretiyle kamu hizmetinden çıkarılması sonucunu do uran kuralın, kamu hizmetlerine girme hakkına yönelik bir sınırlama getirdi i, Anayasa'nın 49. maddesinin birinci fıkrasında "*Çalı ma, herkesin hakkı ve ödevidir.*" denilmek suretiyle herkesin çalı ma hakkına sahip oldu unun hüküm altına alındı ı, 5258 sayılı Kanun'un 3. maddesi uyarınca Türk vatanda ı olmayan ki ilerinde anılan Kanun kapsamında sa lık çalı anı olarak görevlendirilebilmesinin mümkün oldu u gözetildi inde, sözle menin feshini gerektiren nedenlerin yönetmelikle düzenlenmesini öngören kuralın Türk vatanda ı olmayan sa lık çalı anlarının da çalı ma hakkını sınırladı ı, Anayasa'nın temel hak ve özgürlüklerin sınırlanma rejimini düzenleyen 13. maddesi ile yabancıların durumunun düzenlendi i 16. maddesinde temel hak ve özgürlüklerin ancak kanunla sınırlanaca ının hüküm altına alındı ı, buna göre temel hak ve özgürlükleri sınırlamaya yönelik bir kanuni düzenlemenin eklen var olmasının yeterli olmadı ı, yasal kuralların keyfili e izin vermeyecek ekilde belirli, ula ılabilir ve öngörülebilir düzenlemeler niteli inde olması gerekti i, esasen temel hak ve özgürlükleri sınırlayan kanunun bu niteliklere sahip olmasının Anayasa'nın 2. maddesinde güvenceye alınan hukuk devleti ilkesinin de bir gere i oldu u; hukuk devletinde kanuni düzenlemelerin hem ki iler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve ku kuya yer vermeyecek ekilde açık, net, anla ılır, uygulanabilir ve nesnel olması, ayrıca

kamu otoritelerinin keyfi uygulamalarına kar ı koruyucu önlem içermesi gerekti i, kanunda bulunması gereken bu niteliklerin hukuki güvenli in sa lanması bakımından da zorunlu oldu u, bu ilkenin hukuk normlarının öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve i lemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de yasal düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kıldı ı; kanunili in, Anayasa'nın 2. maddesinde güvenceye ba lanan hukuk devleti ilkesi ı ı nda yorumlanması gerekti i, itiraz konusu kuralın, aile hekimleri ve aile sa lı ı çalı anlarının sözleşmelerinin feshini gerektiren nedenlerin Cumhurbaşkanınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenece ini hüküm altına aldı ı, kuralın, yaptırım konusu eylemleri belirlememek suretiyle ilgililerin hangi somut fiil ve olguya dayanılarak sözleşmelerinin feshedilece ini belirli bir açıklık ve kesinlikte öngörebilmelerine yasal çerçevede imkân tanımadı ı, sa lık çalı anlarının kamu hizmetlerine girme ve çalı ma haklarını sınırlayan sözleşmelerinin feshini gerektiren nedenlere ili kin genel ilkeler ortaya konulup kanuni çerçevenin çizilmedi i; konunun bütün ayrıntılarıyla düzenlenmesinin yönetmeli e bırakılması suretiyle yürütmeye sınırsız, belirsiz, geni bir düzenleme yetkisinin tanındı ı; bu itibarla kamu hizmetlerine girme ve çalı ma hakkına sınırlama getiren kuralın belirli, ula ılabilir ve öngörülebilir nitelikte olmadı ı ve kanunilik artını ta ımadı ı; Anayasa'nın 7. maddesinde “*Yasama yetkisi Türk Milleti adına Türkiye Büyük Millet Meclisindedir. Bu yetki devredilemez.*” denildi i, yasama yetkisinin Türkiye Büyük Millet Meclisine (TBMM) ait olması ve bu yetkinin devredilememesinin, kuvvetler ayrılı ı ilkesinin bir gere i oldu u, yasama yetkisinin devredilemezli inin, kanun koyma yetkisinin TBMM dı nda ba ka bir organca kullanılamaması anlamına geldi i, Anayasa'nın 7. maddesi ile yasaklananın, kanun yapma yetkisinin devredilmesi oldu u, Anayasa'da yer alan temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılması, vergi ve benzeri mali yükümlülüklerin konması ve memurların atanması, özlük hakları gibi münhasıran kanunla düzenlenmesi öngörülen konularda kanunun temel esasları, ilkeleri ve çerçeveyi belirlemi olmasının gerekti i, Anayasa koyucunun açıkça kanunla düzenlenmesini öngördü ü konularda yasama organının temel kuralları saptadıktan sonra uzmanlık ve idare tekni ine ili kin hususları yürütmenin türevsel nitelikteki i lemlerine bırakmasının, yasama yetkisinin devri olarak yorumlanamayaca ı, kuralda Anayasa'nın kanunla düzenlenmesini öngördü ü ve temel hakların sınırlandırılmasına ili kin olan aile hekimi ve aile sa lı ı çalı anlarının sözleşmelerinin feshini gerektiren nedenlere ili kin olarak genel ilkeler ortaya konulmadan, kanuni çerçeve çizilmeden, sözleşmelerinin feshini gerektiren durumlar genel hatlarıyla da olsa belirlenmeden, ilgili hususların tamamının düzenlenmesinin yönetmeli e bırakılması suretiyle yürütmeye sınırsız, belirsiz, geni bir düzenleme yetkisi tanındı ı, bu itibarla kuralın, yasama yetkisinin devredilemezli i ilkesiyle de ba da madı ı; kuralın, Anayasa'nın 7, 13, 49 ve 70. maddelerine aykırı oldu u gerekçesiyle iptaline, kararın Resmi Gazete'de yayımlanmasından ba layarak dokuz ay sonra yürürlü e girmesine karar verilmi tir.

LG L MEVZUAT :

2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; Danı tay veya idari mahkemelerin, idari i lemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların do ması ve idari i lemin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte

gerçekle mesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri düzenlemesi yer almı tır.

Aile hekimli i hizmetlerinin yürütülmesini teminen görevlendirilecek veya çalı tırılacak sa lık personelinin statüsü ve mali hakları ile hizmetin esaslarını düzenleyen **5258 sayılı Aile Hekimli i Kanunu'nun "Personelin statüsü ve malî haklar" ba lıklı 3. maddesinde;** "Sa lık Bakanlı ı; Bakanlık veya di er kamu kurum veya kurulu ları personeli olan uzman tabip, tabip ve aile sa lı ı çalı anı olarak çalı tırılacak sa lık personelini, kendilerinin talebi ve kurumlarının veya Bakanlı ın muvafakatı üzerine, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile di er kanunların sözleşmeli personel çalı tırılması hakkındaki hükümlerine ba lı olmaksızın, sözleşmeli olarak çalı tırmaya veya bu nitelikteki Bakanlık personelini aile hekimli i uygulamaları için görevlendirmeye veya aile hekimli i uzmanlık e itimi veren kurumlarla sözleşmeli yapmaya yetkilidir.

Aile sa lı ı çalı anları, aile hekimi tarafından belirlenen ve Sa lık Bakanlı ı tarafından uygun görülen, kurumlarınca da muvafakatı verilen Bakanlık veya di er kamu kurum ve kurulu ları personeli arasından seçilir ve bunlar sözleşmeli olarak çalı tırılır. Bu suretle eleman temin edilememesi halinde, Sa lık Bakanlı ı, personelini bu hizmetler için görevlendirebilir. ihtiyaç duyulması halinde, Türkiye'de mesle ini icra etmeye yetkili ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinin (A) bendinin (4), (5) ve (7) numaralı alt bentlerindeki artları ta ıyan kamu görevlisi olmayan uzman tabip, tabip ve aile sa lı ı çalı anları; Sa lık Bakanlı ının önerisi, Maliye Bakanlı ının uygun görü ü üzerine sözleşmeli yapılarak aile hekimli i uygulamalarını yürütmek üzere aile hekimleri ve aile sa lı ı çalı anları altmı be ya ına kadar çalı tırılabilir.

Sözleşmeli olarak çalı an aile hekimi ve aile sa lı ı çalı anları kurumlarında aylıksız veya ücretsiz izinli sayılırlar ve bunların kadroları ile ilikileri devam eder. Bu personelin, sözleşmeli statüde geçen süreleri kazanılmı hak derece ve kademelerinde veya kıdemlerinde de erlendirilerek her yıl i lem yapılır ve bunlar talepleri halinde eski görevlerine atanırlar. Sözleşmeli personel statüsünde çalı maktaki aile hekimi ve aile sa lı ı çalı anı statüsüne geçenlerden önceki sözleşmeli personel statüsüne dönmek isteyenler, eski kurumlarındaki bo pozisyonlara öncelikle atanırlar ve bu madde kapsamındaki çalı maları hizmet sürelerinde dikkate alınır.

Kadroya ba lı olarak veya sözleşmeli personel pozisyonlarında görev yapan personelden Sa lık Bakanlı ınca aile hekimi veya aile sa lı ı çalı anı olarak görevlendirilenlere, 209 sayılı Sa lık ve Sosyal Yardım Bakanlı ına Ba lı Sa lık Kurulu ları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun uyarınca ek ödeme yapılmaz. Bunlara, aylıklarına ve ücretlerine ilaveten, çalı tıkları günler dikkate alınarak a a ıdaki fıkrada belirlenen miktarların yarısını a mamak üzere tespit edilecek tutarda ödeme yapılır.

Sözleşmeli yapılan aile hekimi ve aile sa lı ı çalı anlarına, 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) bendine göre belirlenen en yüksek brüt sözleşmeli ücretinin aile hekimi için (6) katını, aile sa lı ı çalı anı için (1,5) katını a mamak üzere tespit edilecek tutar, çalı ilan ay

sonuçlarının ilgili sa lık idaresine bildiriminden itibaren onbe gün içerisinde ödenir. Aile hekimlerine ve aile sa lı ı çalı anlarına ihtiyaç hâlinde, 657 sayılı Kanunun ek 33 üncü maddesinde belirtilen yerlerde haftalık çalı ma süresi ve mesai saatleri dı nda nöbet görevi verilir. Bunlara entegre sa lık hizmeti sunulan merkezlerde artırımlı ücretten yararlananlar hariç olmak üzere, 657 sayılı Kanunun ek 33 üncü maddesi çerçevesinde nöbet ücreti ödenir.

Sözle meli olarak çalı maya ba layanların, daha önce ba lı oldukları sosyal güvenlik kurulu larıyla ili kileri aynı ekilde devam ettirilir. Ancak, her türlü prim, kesenek ve kurum kar ılıkları bu fıkrada belirtilen ücretlerden kesilerek ilgili sosyal güvenlik kurulu na aktarılır. Bunlar önceki durumları çerçevesinde tedavi yardımlarından yararlanmaya devam ederler.

Aile hekimi ve aile sa lı ı çalı anlarının durumları ve aile hekimli i uzmanlık e itimi almı olup olmadıkları da dikkate alınmak suretiyle yapılacak ödeme tutarlarının tespitinde; çalı tı ı bölgenin sosyo-ekonomik geli mi lik düzeyi, aile sa lı ı merkezi giderleri, kayıtlı ki i sayısı ve bunların risk grupları, gezici sa lık hizmetleri ile aile hekimi tarafından kar ılanmayan gider unsurları, belirlenen standartlar çerçevesinde sa lı ın geli tirilmesi, hastalıkların önlenmesi, takibi ve kontrolündeki ba arı oranı gibi kriterler esas alınır. Sa lık Bakanlığı nca belirlenen standartlara göre, koruyucu hekimlik hizmetlerinin eksik uygulaması halinde bu ödeme tutarından brüt ücretin % 20'sine kadar indirim yapılır. Sosyoekonomik geli mi lik düzeyi ücreti, aile sa lı ı merkezi giderleri ve gezici sa lık hizmetleri ödemelerinden Damga Vergisi hariç herhangi bir kesinti yapılmaz. Aile hekimlerince talep edilen tetkik ve sarf malzemelerinin giderleri halk sa lı ı müdürlükleri tarafından hak sahiplerine ayrıca ödenir.

Aile hekimli i uzmanlık e itimi veren kurumların; her bir ara tırma görevlisi/asistan ba ına azamî kayıtlı ki i sayısı 4000 ki iyi a mamak ve her kayıtlı ki i ba ına (görev yapacak ara tırma görevlisi/asistan sayısı da esas alınmak suretiyle) aylık be Türk Lirasından fazla olmamak üzere belirlenecek tutar, çalı ılan aya ait sonuçların ilgili sa lık idaresine bildiriminden itibaren onbe gün içinde ilgili döner sermaye mevzuatı hükümlerine tabi tutulmaksızın döner sermaye i letmelerinde bu amaçla açılacak olan hesaba yatırılır. Bu tutarı üç katına kadar artırmaya Cumhurba kanı yetkilidir. Kayıtlı ki i ba ına belirlenen tutar, 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) bendine göre belirlenen en yüksek brüt sözleşme ücretinin artı ı oranında artırılabilir. Sa lık Bakanlığı ı tarafından belirlenen standartlara göre, koruyucu hekimlik hizmetlerinin eksik uygulanması hâlinde ödeme tutarının % 20'sine kadar indirim yapılır.

Bu ekilde kurumlarca olu turulacak aile sa lı ı merkezlerinin bu Kanun kapsamında olu acak tüm giderleri sekizinci fıkrada belirtilen hesaplardan ödenir. Kurumlarınca aile hekimli i hizmetlerinde çalı tırılan ö retim üyesi, e itim görevlisi, ara tırma görevlisi ve asistanlara; kayıtlı ki i sayısı ve bunların risk grupları, gezici sa lık hizmetleri, belirlenen standartlar çerçevesinde sa lı ın geli tirilmesi, hastalıkların önlenmesi, takibi ve kontrolündeki ba arı oranı gibi kriterlere göre yapılacak ödemelere ili kin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı nın uygun görü ü üzerine Sa lık Bakanlığı nca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir. İlgilere yapılacak toplam ödeme, kadrolarına ba lı olarak yapılan ödemeler de dâhil olmak üzere be inci fıkrada yer alan sınırları a amaz. Sekizinci fıkra kapsamında olu turulan aile sa lı ı merkezlerinde görev yapan aile sa lı ı çalı anlarına 209 sayılı Kanunun 5 inci maddesi ve

4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yüksekö retim Kanununun 58 inci maddesi hükümleri çerçevesinde belirlenen azamî ek ödeme tutarını geçmemek üzere yukarıda belirtilen kriterler çerçevesinde yapılacak ödeme, anılan fıkra uyarınca açılmı bulunan hesaplardan ödenir. Bu fıkra kapsamında yapılacak ödemenin net tutarı, 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi uyarınca kadro ve görev unvanı veya pozisyon unvanı itibarıyla belirlenmi olan ek ödemenin net tutarından az olamaz. Bu ödemeden yararlanan personele, ayrıca 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi, 209 sayılı Kanunun 5 inci ve ek 3 üncü maddeleri ile 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesi ((e) fıkrasının ikinci paragrafı hariç) uyarınca herhangi bir ekilde ek ödeme yapılmaz.

Aile hekimli i uzmanlık e itimi veren vakıf üniversiteleri ile Sa lık Bakanlı ı arasında bu maddenin birinci fıkrası kapsamında kurumsal sözleşme yapılabilir ve sekizinci fıkradaki usul ve esaslara göre üniversite hesabına ödeme yapılır.

Aile hekimleri ferdan veya mü tereken personel çalı tırabilir ve i veren olabilir.

Aile hekimleri ve aile sa lı ı çalı anlarının yıllık izinleri, yıl içinde çalı ılan süre ile orantılı olmak ve ait oldu u sözleşme döneminde kullanılmak üzere otuz gündür. Ayrıca be gün kongre ve seminer izni ile yıllık izin bitiminden sonra mazeretleri nedeniyle be gün idari izin verilebilir. Evlenme, ölüm, do um ve emzirme hâllerinde, 657 sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamındaki sözleşmeli personele ili kin izin süreleri uygulanır. Hastalık durumunda, bir malî yılda en çok on günlük dönemler halinde toplam kırk güne kadar hekimin uygun görmesiyle hastalık izni verilebilir. Bir defada on günü a an hastalık izni ancak sa lık kurulu raporu ile verilebilir. Sözleşmeli aile hekimi iken aile hekimli i uzmanlık e itimi almakta olanlar, bu e itimleri kapsamındaki hastane rotasyonu süresince izinli sayılır." hükmü; **"Yönetmelikler" başlıklı 8. maddesinde de:** "Aile hekimi ve aile sa lı ı çalı anlarının çalı ma usul ve esasları; çalı ılan yer, kurum ve statülerine göre öncelik sıralaması; aile hekimli i uygulamasına geçi e ve nakillere ili kin puanlama sistemi ve sayıları; aile sa lı ı merkezi olarak kullanılacak yerlerde aranacak fizikî ve teknik artlar; meslek ilkeleri; i tanımları; performans ve hizmet kalite standartları; hasta sevk evrakı, reçete, rapor ve di er kullanılacak belgelerin ekli ve içeri i, kayıtların tutulması ile çalı ma ve denetime ili kin usul ve esaslar, Sa lık Bakanlı ınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Aile hekimi ve aile sa lı ı çalı anlarıyla yapılacak sözleşme yer alacak hususlar ve bu Kanunda belirlenen esaslar çerçevesinde bunlara yapılacak ödeme tutarları ile bu ücretlerden indirim oran ve artları, sözleşmenin feshini gerektiren nedenler, Cumhurba kanınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir." hükmü yer almaktadır.

HUKUK DE ERLEND RME :

1- Yönetmelik'in 1. maddesinde yer alan "fesih artları" ibaresinin; 6. maddesinin 3. fıkrasının; 7. maddesinin 1. fıkrasının ikinci ve devamı cümleleri ile 2. ve 3. fıkralarının; 10. maddesinin (4. fıkrası hariç) tamamının; 11. maddesinin tamamının yürütülmesinin durdurulması istemi incelendi inde;

Dairemizin E:2021/17637 esasına kayıtlı dava dosyasında 13/10/2022 tarihinde verilen kararla Aile Hekimli i Ödeme ve Sözleşme Yönetmeli i'nin 6. maddesinin 3. fıkrası ile

10. maddesinin 4. fıkrasının, E:2021/17470 esasına kayıtlı dava dosyasında 13/10/2022 tarihinde verilen kararla da 7. maddesinin 1. fıkrasının ikinci ve devamı cümleleri ile aynı maddenin 2. ve 3. fıkralarının, 10. maddesinin 4. fıkrası hariç tamamının, 11. maddesi ile Yönetmelik'in ekinde yer alan (Ek-3) Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak Hıtar Puanı Cetveli'nin tüm satırlarının yürütülmesinin durdurulmasına karar verildi inden; i bu davada anılan düzenlemelerde yer alan ve yukarıda belirtilen hükümlere yönelik yürütmenin durdurulması istemi hakkında yeniden karar verilmesine yer bulunmamaktadır.

2- Yönetmelik'in 8. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinin yürütülmesinin durdurulması istemi incelendi inde;

Bu düzenleme bakımından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinin 2. fıkrasında sayılan idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması ve idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması koşullarının gerçekleşmediğinden, anılan düzenlemeye ilişkin yürütmenin durdurulması istemi yerinde görülmemiştir.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği'nin 1. maddesinde yer alan "feshih artları" ibaresi; 6. maddesinin 3. fıkrası; 7. maddesinin 1. fıkrasının ikinci ve devamı cümleleri ile 2. ve 3. fıkraları; 10. maddesinin (4. fıkrası hariç) tamamı; 11. maddesinin tamamı yönünden **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA KARAR VERİLMESİNE YER OLMADI İNİ,**

2. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen artların bulunmaması nedeniyle Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği'nin 8. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendine ilişkin **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE,**

3. Bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren **yedi (7) gün** içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna itiraz yolu açık olmak üzere **02/11/2022** tarihinde **oybirliyle** karar verildi.

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye